

单项形容词定语分布考察及“的”字隐现研究*

宋锐¹, 王治敏²

¹ 沈阳师范大学文学院, 沈阳 110034

² 北京语言大学汉语国际教育研究院, 北京 100083

songrui1990@126.com

摘要

本文以2019-2021年《人民日报》文章中单项形容词定语77845个词例为研究对象,从实用性的角度考察了粘合式与组合式定语词例的分布特征、音节组配模式及“的”字的隐现倾向性。通过研究我们发现,粘合式定语的词例数量明显少于组合式定语词例数量,但使用频数却高出组合式定语的4-5倍。两种定语结构中,形容词和名词重复使用的比例很高,但其共现组合的比例偏少,同时,真实文本中“的”字的隐现具有“两极分化”的特征,绝大部分词例在使用过程中带“的”或不带“的”都具有很强的倾向性,“的”字出现具有区分词义和突显信息的作用,“的”字隐藏能促使语义更加凝练,进一步固化句式结构,使得某些句式形成了特指或隐喻的表达方式。本文为形容词定语结构的词汇语义研究提供依据和参考。

关键词: 形容词定语; 分布特征; “的”字隐现; 使用倾向

Study on Distribution of Single Item Adjective Attributives and Appearance and Disappearance of “de”

Rui Song¹, Zhimin Wang²

¹School of Literature Shenyang Normal University, Shenyang 110034

²Research Institute of International Chinese Language Education,

Beijing Language and Culture University, Beijing 100083

songrui1990@126.com

Abstract

This paper studies 77,845 single-item adjective attributives from articles in "People's Daily" from 2019 to 2021. Distribution characteristics, syllable combination patterns of adhesive attributives and combined attributives, and appearance and disappearance tendency of the word "de" are studied from practical perspective. We find the number of adhesive attributives is significantly less than that of combined attributives, but the frequency of use is 4-5 times higher. In the two attributive structures, adjectives and nouns have a high proportion of repeated usage, but the proportion of their co-occurrence is relatively small. Besides, there is a strong tendency to use "de" or not in the process of usage. "De" has the function of distinguishing meaning and highlighting information. Disappearance of "de" can make the meaning more concise and further solidify the sentence structure, forming a specific or metaphorical expression. This paper provides a basis and reference for the lexical semantic research of adjective attributive structure.

* 基金项目: 国家社科基金重大项目(18ZDA295); 国家语委科研项目(ZDI135-139); 中央高校基本科研业务费(19PT03)

©2022 中国计算语言学大会

根据《Creative Commons Attribution 4.0 International License》许可出版

第二十一届中国计算语言学大会论文集, 第35页-第45页, 南昌, 中国, 2022年10月14日至16日。

(c) 2022 中国中文信息学会计算语言学专业委员会

Keywords: Adjective attributives , Distribution characteristics , Appearance and disappearance of "de" , Usage tendency

1 引言

单项定语是定语成分仅为一个修饰语的偏正结构，朱德熙(1982)把体词性偏正结构分为粘合式和组合式两大类，本文所研究的单项定语结构仅为形容词作定语成分的情况，即粘合式定语结构指形容词直接（不带“的”字）作定语的形式，组合式定语结构指定语成分为形容词（带“的”字）的偏正结构。二者形式相近，但表达意义却有不同情况，例如：

(1) 他发现自己脖子后面长了一块硬的骨头。

(2) 西吉全县将上下总动员、发起总攻势，坚决啃下硬骨头，打赢脱贫攻坚战。

例(1)(2)中的“硬的骨头”和“硬骨头”分别为组合式和粘合式单项定语结构，虽然仅一个“的”字之差，但二者所表达的意义却明显不同。又如：

(3) 炎炎夏日中，劳动者们仍然保持乐观的心态，坚守在一线。

(4) 残疾人运动员的乐观心态让人难忘。

例(3)(4)中的“乐观的心态”和“乐观心态”，虽然也有“的”字的差别，但表达的意义基本相同。

那么，单项定语结构中，“的”字的隐现对词语意义表达有什么制约和影响？“的”字的隐现与哪些因素和条件相关？在大规模语料中，粘合式与组合式单项定语结构的分布情况如何，有多少词例是能够互相替换使用的，又有哪些词例分别倾向于出现在粘合式或组合式定语结构中，以上问题是本文主要分析和讨论的内容。

前人学者们有很多关于定语类型、定语语序及特点的研究(朱德熙, 1956; 刘月华, 1984; 袁毓林, 1999; 傅远碧, 2001; 崔应贤, 2002; 李先银, 2016)，也有关于定语结构中“的”字的作用和隐现的研究(吕叔湘, 1966; 锐, 2000; 蕾, 2004; 郑远汉, 2004; 王光全、柳英绿, 2006; 王远杰, 2006; 徐阳春, 2011; 雷友芳, 2012; 裴泓滨, 2020)，前人的研究成果主要侧重于理论层面和定语结构本身，缺乏语言现象的佐证和量化的数据分析，因此，本文结合大规模新闻文本语料，从实用性的角度，针对单项形容词定语结构¹的词例现象，探究其分布特征、组合规律和使用倾向性，为汉语词汇研究和教学提供参考借鉴。

2 粘合式与组合式单项定语的分布特点考察

本文以2019-2021年的《人民日报》文章内容作为研究语料，共计一亿两千万余字。基于Python语言环境自编程序，利用哈工大语言技术服务平台(LTP4.0)进行分词和词性标注，提取出所有粘合式与组合式定语结构的词例，并进行人工校对和筛选处理，为了确保提取词例数据的真实性、准确性和客观性，我们对词例的筛选主要以《现代汉语语法信息词典》²作为词性的参照和判定标准。

在处理过程中，我们发现了一些不符合本文研究范围的词例，例如：

(5) 李克强说，近期我国局地极端强降雨，造成重大人员伤亡和财产损失，令人痛心。

(6) 新冠肺炎疫情是第二次世界大战结束以来最严重的全球公共卫生突发事件。

例(5)中的“重大人员伤亡”和例(6)中的“严重的全球公共卫生突发事件”，中心语成分为名词词组或NP结构，由于本文所限定的定语结构中心语均为光杆名词的情况，因此将此类词例去除。

另外，由于《现代汉语语法信息词典》的年代比较久远，我们在统计和筛选语料的过程中，发现有一些形容词和名词没有收录进来，如形容词“精准”“惊艳”“高清”“严苛”“酷炫”等，名词“变局”“抓手”“经济体”“志愿者”“互联网”等，经过与《现代汉语词典》(第七版)和《形容词分类词典》的对照，共增加未收录的形容词87个，未收录的名词120个，将其所组成的定语结构划归到本文的研究范围中，例如：

粘合式“an”结构：大变局、重要抓手、高清屏幕、高端智库……等等。

组合式“a的n”结构：凝练的词语、逼仄的走廊、清丽的歌声、舒缓的旋律……等等。

¹本文的研究对象界定为：定语成分仅为形容词，且中心语成分仅为光杆名词的单项定语结构(限于篇幅，中心语为名词短语或NP结构的情况有待后续研究)。

²《现代汉语语法信息词典》是1998年由清华大学出版社出版适用于计算机对自然语言进行分类和处理的词典。

依据上述筛选原则和判定标准，经过3-4轮的人工判断和筛选后，我们共得到粘合式单项形容词定语结构词例34805例，组合式单项形容词定语结构词例43040例，词例数量和使用频数的整体分布情况如图1所示。

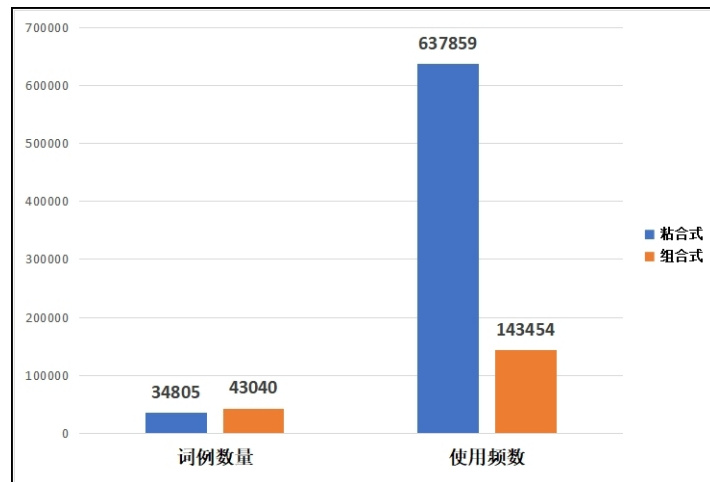


图 1: 粘合式与组合式词例数据对比

我们发现，粘合式“an”结构的词例数量占组合式“a的n”结构词例数量的4/5左右，但粘合式“an”结构的词例使用频数却是组合式“a的n”结构词例使用频数的4-5倍之多，差距非常明显，为什么会出现这样的现象呢？

我们认为，粘合式定语结构的形式简洁、语义凝练，定语成分和中心语成分的连接紧密度更高，对能够进入定语结构内的形容词和名词的搭配关系要求更高，词例所承受的内部限制程度更大，但由于语言的经济性原则，人们更倾向于使用简短的话语和文字进行交流和表达，所以粘合式词例的使用频率远远高于组合式定语结构，如“新时代”“高质量”等词例的反复使用频率非常高。相比而言，组合式定语结构由于加入了“的”字，弱化了定语成分和中心语之间的连接强度，使得组合式定语结构的形式相对松散，各成分之间即形容词和名词的语义搭配关系比较宽泛，因此组合式定语结构的词例数量较多，词例的使用范围较广，但由于组合式定语结构内部各项成分之间的组配模式比较复杂，所以组合式词例的整体使用数量远远低于粘合式定语结构的使用数量。

具体来看，粘合式结构与组合式结构的高频词例（排序前10位）及出现概率³如表1所示。

粘合式词例	出现概率	组合式词例	出现概率
新时代	0.338724388	新的历史	0.027323528
高质量	0.253503757	新的时代	0.008003083
重要讲话	0.115049136	新的征程	0.00752778
高级工程师	0.083614876	重要的作用	0.006898324
高水平	0.082946882	重要的意义	0.005485259
贫困人口	0.07471257	新的起点	0.004920033
新征程	0.074558417	美丽的世界	0.003918042
特别行政区	0.073903269	美丽的社会主义	0.003905196
贫困地区	0.071462522	坚实的基础	0.003673967
重要作用	0.059310168	新的活力	0.003661121

表 1: 粘合式与组合式单项定语排序前10位的词例

可见，从实用性的角度来看，粘合式与组合式各项序位的高频词例及出现概率各不相同，如排序第一位的分别为“新时代”和“新的历史”。又如，粘合式词例中排序仅第

³本文词例出现概率的计算方式为：个别词例的使用频数与所有词例频数之和的比值。

十位的“重要作用”在组合式词例“重要的作用”排序上升至第四位，二者的出现概率分别为“0.059310168”和“0.006898324”，这说明，虽然仅一个“的”字之差，但在实际语料中，“重要（的）作用”更倾向于粘合式的用法，即两种定语结构中，词例的使用倾向性不同。

从定语结构内部各项成分的使用情况来看，粘合式定语结构中，定语成分形容词共有1351例，使用频数为637859次，组合式定语结构中，定语成分形容词共有1821例，使用频数为143454次。在不考虑名词的情况下，粘合式与组合式两种定语结构中的形容词（交集）有1231例，占粘合式形容词数量的91.12%，占组合式形容词数量的67.60%，如图2所示。

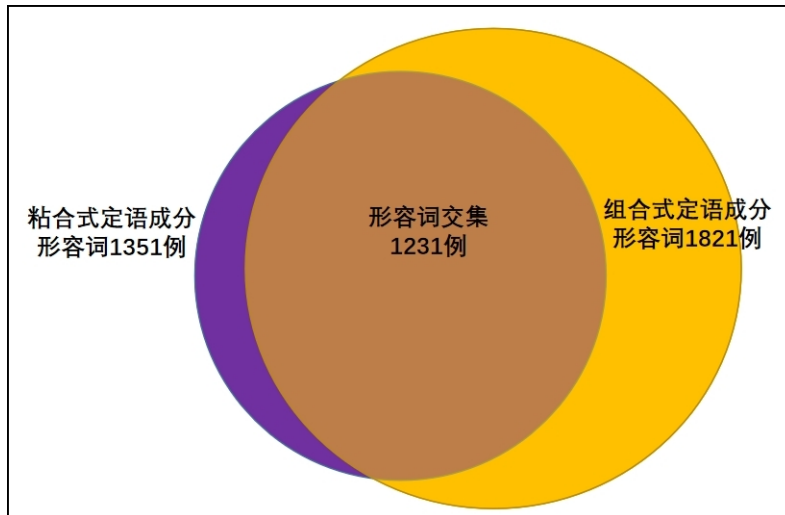


图 2: 粘合式与组合式定语成分形容词的分布

形容词交集的词例比例很大，说明两种结构中，大部分的形容词都能够通用，例如：

粘合式：新时代、新征程、新技术、新能源、新模式、新篇章……（交集为“新”）

组合式：新的历史、新的时代、新的起点、新的贡献、新的机遇、新的形势……

此处的交集为形容词相同，名词相同或不同均有的情况，如“新时代”和“新的时代”这样形容词和名词都相同，只是“的”字隐现的情况将在下文详述。

可以看出，粘合式定语结构中，绝大部分形容词（90%以上）都能进入组合式定语结构中，而组合式结构中的形容词仅有六成左右能进入到粘合式结构中，说明粘合式定语结构对形容词的限制程度更高。形容词交集的高频词例（排序前10位）及出现概率如表2所示。

排序	定语成分形容词（交集）词例	出现在粘合式结构的概率	出现在组合式结构的概率
1	新	0.11706448	0.015223092
2	重要	0.075625262	0.005568831
3	高	0.0421662	0.002561073
4	大	0.035619528	0.008026233
5	重大	0.036665203	0.00037373
6	贫困	0.026895751	0.00074618
7	好	0.021760805	0.005104228
8	高级	0.020077741	0.000017919
9	安全	0.016716732	0.002338371
10	基本	0.017412996	0.000430045

表 2: 粘合式与组合式定语成分形容词（交集）排序前10位的词例

从出现概率的比较来看，交集的高频形容词（前10位）出现在粘合式结构中的概率更大。

中心语成分名词的分布情况如下：粘合式结构中名词的词例数量有6809例，使用频数为637859次；组合式结构中名词的词例数量为7334例，使用频数为143454次。在不考虑形容词的情况下，能共同进入到两种定语结构中的名词（交集）有4648例，占粘合式名词数量的68.26%，占组合式名词数量的63.38%，如图3所示。

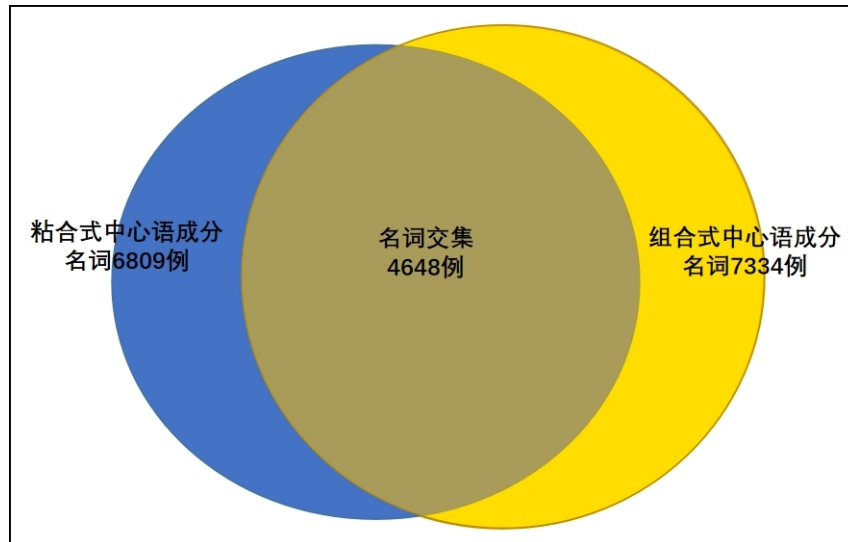


图 3: 粘合式与组合式中心语成分名词的分布

相比而言，名词交集的比例比较均衡，即两种定语结构都有65%-70%的名词能通用，例如：

粘合式：新时代、伟大时代、旧时代、美好时代、落后时代……（交集为“时代”）

组合式：新的时代、鲜明的时代、辉煌的时代、有趣的时代……

此处的交集为名词相同，形容词相同或不同均有的情况，如“新时代”和“新的时代”这样形容词和名词都相同，只是“的”字隐现的情况将在下文详述。

名词交集中的高频词例（排序前10位）及出现概率如表3所示。

排序	定语成分名词（交集）词例	出现在粘合式结构的概率	出现在组合式结构的概率
1	时代	0.034819592	0.001524357
2	质量	0.025508343	0.00012287
3	问题	0.017556344	0.001923685
4	贡献	0.011503712	0.000861371
5	水平	0.011946557	0.00011903
6	作用	0.010469556	0.001159586
7	讲话	0.011478114	0.000008959
8	地区	0.009455877	0.000766658
9	技术	0.008617545	0.001016238
10	社会	0.00719174	0.00173042

表 3: 粘合式与组合式中心语成分名词（交集）排序前10位的词例

通过对比研究发现，两种定语结构中，形容词和名词都具有位置的倾向性，即使是在能通用的交集中，词例的出现概率也具有明显地高低之分，也就是说，具体词例的实际运用过程中，出现在粘合式还是组合式结构并不是随意的搭配和组合，而是有一定程度的区分性和概率倾向。

3 单项定语中“的”字的隐现类型

上文考察了粘合式与组合式定语词例的分布特征和使用倾向特征，本节将对单项定语中“的”字的隐现情况进行统计和分析。通过梳理语料我们发现，两种定语结构中“的”字的“隐藏”与“出现”可以分为以下四种类型。

① 单项定语中“的”字必须隐藏。例如：

(7) 扎西是西藏昌都市第一小学的高级教师，主教科目是藏语文。

(8) 发展是硬道理，是党执政兴国的第一要务，也是解决一切问题的关键。

以上两例为粘合式“an”定语结构，例（7）中的“高级教师”是指取得高级职称资格的教师，“高级教师”作为一个语义整体，此处“的”字必须隐藏，一般不能用“高级的教师”。例（8）中的“硬道理”源于邓小平在1992年南方谈话时提出的经济思想“发展才是硬道理”，属于政治话

语，并且经过时间的累积和沉淀，“硬道理”的语义已经具有凝固性，此处“的”字必须隐藏，不能说成“硬的道理”。目前汉语语法学界对形容词的分类问题还存在着分歧，有些学者将“高级”“低级”此类只能作定语不能作谓语的形容词区分为非谓形容词或区别词(吕叔湘、饶长溶, 1981; 朱德熙, 1982)等，有些学者则按传统的形容词大类进行分类，本文根据分词程序的标注为准，以实用性原则的角度，暂不对形容词内部进行细致的区分。

②单项定语中“的”字必须出现。例如：

(9) 老村长说：“过去，我们从来没想过会喝到这么干净的水。”

(10) 一位感染新冠肺炎的产妇顺利产下一名男婴，在场的每一个人都流下激动的泪水。

以上两例为组合式“a的n”定语结构，例(9)中“干净的水”，“干净”作为“水”的修饰成分，具有突出强调的作用，意思是现在喝的水比之前的水干净很多，此处“的”字必须出现，一般不能说成“喝到这么干净水”，会造成句意不通顺。例(10)中“激动的泪水”，形容词“激动”表明了强烈的内心情感活动，具有很强的修饰描写性质，此处的“的”字必须出现，一般不能替换为“激动泪水”。

③“的”字可隐藏也可出现，但是表达意义明显不同。例如：

(11) 作为新加坡乃至东盟最大的银行，星展银行将继续推动中新金融合作.....。

(12) 校园市场.....，对全国性大银行来说，这块业务很难在战略层面引起重视。

例(11)中“大的银行”是指某一区域中个体形态或占地面积最大的银行，比如“这条街上最大的银行是工商银行”，而例(12)中“大银行”的意思是指银行的性质或业务经营范围是全国性的，而不是地方性或区域性的，虽然“的”字“可隐可现”，但二者的意义差别明显。一些单音节形容词短语的个别用例如“最大”“最硬”等，常与副词连用，其中副词起到补齐音步的作用，本文按照实用性原则将其纳入研究范围。

④单项定语中“的”字可隐藏也可出现，并且表达的意义相近。例如：(13) 董事长薛蕾说：“现在产能远远满足不了订单的需求，新的厂房正在加紧建设。”

(14) 在厂区一侧，两栋新厂房正在抓紧建设，预计在今年5月底建成。

例(13) (14)中，“新厂房”与“新的厂房”，虽然定语结构不同，但均指新修建或新投入使用的厂房，结构中“的”字“可隐可现”，并且意义差别不大。

依据现有的语料规模，我们分别统计出“的”字必须隐藏（只隐不现）、“的”字必须出现（只现不隐）和“的”字“可隐可现”三种类型的词例数量分布，如图4所示。

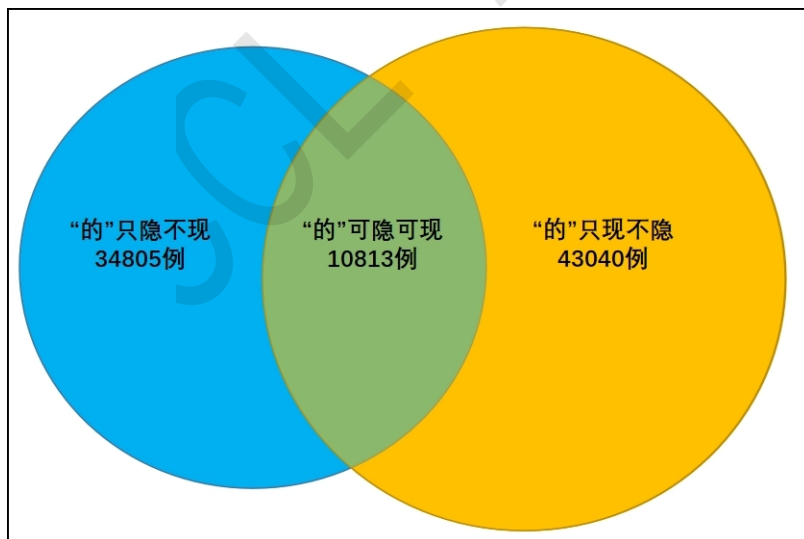


图 4：“的”字隐现词例的分布

从整体分布来看，“的”字“只现不隐”的词例数量最多，“的”字“可隐可现”的词例数量最少，分别占“只隐不现”词例数量的31.07%，占“只现不隐”词例数量的25.12%。

我们发现，真实文本中“的”字的隐藏和出现具有“两极分化”的特征，即大部分词例在使用过程中究竟带“的”还是不带“的”都具有很强的倾向性，如“新的时代、新时代”“硬的骨头、硬骨头”“乐观的心态、乐观心态”“新的厂房→新厂房”这样“的”字“可隐可现”词例数量的比例仅

占1/4-1/3之间。

4 音节组配及“的”字的隐现倾向

经统计，两种定语结构中，定语成分形容词和中心语成分名词的音节组配情况如下：

粘合式“an”结构，定语成分形容词共有1351例，其中单音节形容词115例，双音节形容词1236例；中心语成分名词6809例，单音节名词154例，双音节名词5408例，多音节名词⁴1247例。组合式“a的n”结构，共有形容词821例，其中单音节形容词136例，双音节形容词1685例；共有名词7334例，单音节名词183例，双音节名词5602例，多音节名词1549例。

两种定语结构具有共性特点，即均为双音节形容词和双音节名词的数量和比例占优，为了考察各项成分的音节组配模式，我们将“小楼”“小城”“新车”此类词例按音节标记为“单形+单名”，将“重要讲话”“优秀传统文化”此类词例按音节标记为“双形+双名”，以此类推，具体的音节组配分布及比例如表4所示。

粘合式“an”结构音节组配			
组配模式	词例数量	所占比例 (100%)	词例示例
单形+单名	229	0.66%	新车
双形+单名	101	0.29%	平凡人
单形+双名	7160	20.57%	新时代
双形+双名	24660	70.85%	重要讲话
单形+多名	707	2.03%	大博物馆
双形+多名	1948	5.60%	高级工程师
组合式“a的n”结构音节组配			
组配模式	词例数量	所占比例 (100%)	词例示例
单形+单名	279	0.65%	高的山
双形+单名	790	1.84%	可爱的人
单形+双名	6330	14.71%	新的历史
双形+双名	31310	72.75%	重要的意义
单形+多名	1044	2.43%	新的里程碑
双形+多名	3287	7.64%	正确的价值观

表 4: 组合式定语结构的音节组配模式

通过对比得知，两种定语结构中，“双形+双名”的词例数量和比例均为最高，我们认为，这与语料的体裁和表达风格相关，《人民日报》作为国家重点新闻网站，内容包括要闻、评论、观察、国际、经济、政治、文化、社会、广告等多个方面，语言内容具有书面、客观、简洁、工整的风格特点，因此双音节词例的数量比例非常高，双音节形容词与双音节名词的组配模式最为普遍。

在“双形+双名”的组配模式中，“的”字“只隐不现”的词例有16889例，占30.18%，高频词例如“高级教师”“高级技师”“先进个人”等；“的”字“只现不隐”的词例有23539例，占42.06%，高频词例如“年幼的孩子”“激动的泪水”“温暖的双手”等；“的”字“可隐可现”的词例仅有7771例，占13.89%，高频词例如“重要（的）讲话”“美丽（的）世界”“热烈（的）掌声”等。

值得注意的是，当中心语成分为单音节名词时，粘合式与组合式结构的音节组配模式有很大差别。我们发现，由单音节名词作中心语所构成的粘合式“an”结构中，“单形+单名”的组配模式占优，并且此类结构“的”字倾向于“只隐不现”的用法，如图5所示。

⁴本文多音节名词指三音节和三音节以上的名词，如“工程师”“行政区”“共产党员”等。

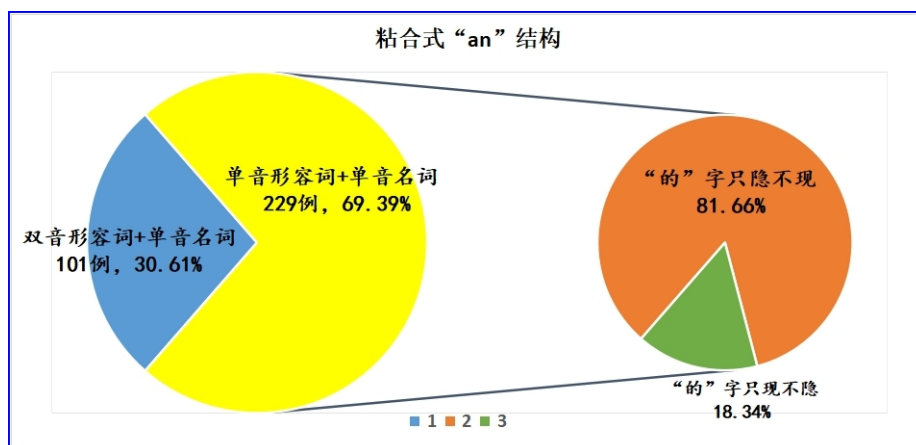


图 5: 单音名词作中心语的粘合式结构音节组配

由图5可见，“单形+单名”的词例比例已经接近70%，并且其中有80%以上都倾向于“的”字“只隐不现”的用法，具体的高频词例（前50例）如下：

大省、新路、大病、小城、小楼、大县、小病、小店、大球、新车、大类、大市、新家、好茶、大山、好菜、好酒、好药、新歌、红线、老城、红墙、长假、老屋、小岛、小县、好店、假酒、老店、小省、好官、小猫、好车、活鱼、小虾、好货、好课、大国、大幕、古井、古村、小树、好字、大沟、小坑、好马、好诗、好米、好兵、好剧

使用实例如下：

(15) 中国是农业大国，四川是农业大省。

(16) 希望通过与中国的合作，为贫困地区农民增收寻找一条新路。

例（15）（16）中的“大省”“新路”均为“单形+单名”的组配模式，一般情况下，“的”字倾向于“只隐不现”的用法，当然，在一些特殊的条件和语境下，也可以用作“大的省”或“新的路”，但此类词例的种类非常稀少，用法的数量极为有限。

相比而言，由单音节名词作中心语所构成的组合式“a的n”结构中，“双形+单名”的组配模式占优，并且此类结构“的”字倾向于“只现不隐”的用法，如图6所示。

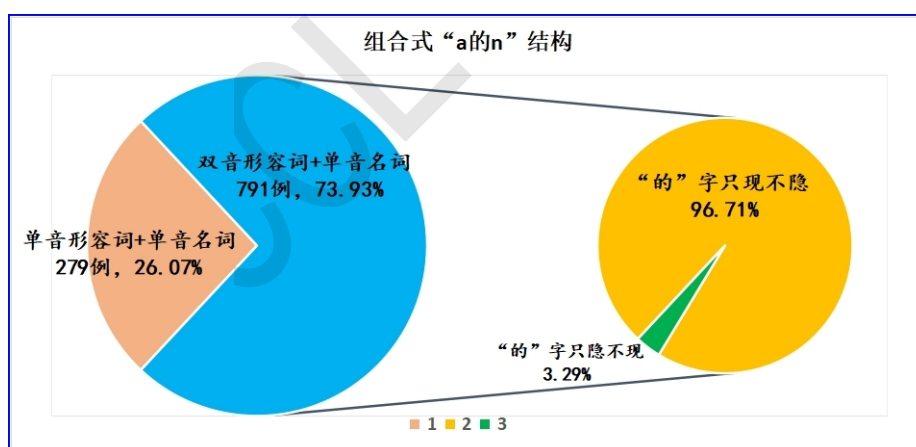


图 6: 单音名词作中心语的组合式结构音节组配

图6中，“双形+单名”的词例比例达到73.93%以上，并且其中绝大部分96.71%都倾向于“的”字“只现不隐”的用法，具体的高频词例（前50位）如下：

可爱的人、温暖的家、有用的人、容易的事、幸福的事、平凡的人、贫困的县、开心的事、伟大的党、平凡的事、干净的水、高尚的人、重要的事、幸福的家、善良的心、高兴的事、完整的家、快乐的事、抠门的人、优秀的人、简单的事、勇敢的人、粗糙的手、温暖的光、洁净的水、轻松的事、光明的路、正确的事、可敬的人、幸福的人、温馨的家、麻烦的事、平凡的路、伟大的人、正常的人、清澈的水、健康的人、谦逊的人、健全的人、赤诚的心

年轻的脸、年轻的心、勤奋的人、甘甜的水、美丽的花、幸福的梦、炽热的心、勤劳的人
善良的人、有趣的事
使用实例如下：

(17) 一线的医务工作者最辛苦，……，是新时代最可爱的人。

(18) 她看着可怜的侄子侄女，……，用柔弱肩膀给他们一个温暖的家。

例 (17) (18) 中“可爱的人”“温暖的家”，均为“双形+单名”组配模式，一般情况下，“的”字倾向于“只现不隐”的用法，“的”字的“出现”起到了突显信息和加深语义情感程度的作用，此处一般不能说成“*可爱人”或“*温暖家”。

5 “的”字的隐现规律分析

上文指出，两种单项定语结构具有“两极分化”的使用特征，即“的”字“可隐可现”的词例数量和比例非常少，那么“的”字的隐现究竟与那些因素相关，在“可隐可现”的词例中，是否具有倾向性？通过对语料数据的梳理和语言现象的观察，我们总结出以下四个特征。

①“的”字的出现具有区分词义的作用。即隐去“的”字后，形容词与名词共同组建成为一个新的词汇或词组，并且具有新的意义。例如：

纯净的水→ 纯净水

优秀的学生→ 优秀学生

高跟的鞋→ 高跟鞋

小的程序→ 小程序

此类词例中“的”字“可隐可现”，但倾向于“隐”的用法。因为隐去“的”字后所形成的“an”结构形式更加简洁，词语的含义范围缩小，如“纯净水”“高跟鞋”等的语义已经凝固，人们倾向于使用“形式简洁、意义明确”的词语来表达和交流，根据词例和数据的具体使用表现来看，“隐”的用例占据绝大部分比例。

②在特定的语境和条件下，“的”字的出现能够起到信息突显和情感强调的作用。例如：

激动的泪水→ *激动泪水

干净的水→ *干净水

温暖的双手→ *温暖双手

优异的中医→ *优异中医

此类词例中“的”字必须出现（或倾向于“现”的用法），比如“激动的泪水”一般不说成“*激动泪水”，因为“激动”一词具有强烈的描写性，表示说话者的内心情绪非常高涨，此时需要“的”字的加入来突显形容词的描写性，即“怎样的泪水？”是“激动的泪水”。前人学者们也对此进行过细致的研究，定语中的“的”字受信息突显原则的影响，“的”字倾向于出现在说话人着意表达的定语性成分之后(谢成名, 2008; 徐阳春, 2011)等。

同样，“温暖的双手”、“优异的中医”中的“的”字都能够起到突显和强调的作用，如果隐去“的”字，容易造成词例结构不完整或语义残缺的现象。

③“的”字隐藏能够促使语义凝练，进一步固化句式结构。当“的”字隐藏时，形容词与名词所形成的某些词例具有了隐喻的意义，实际意义与隐喻意义均可以使用，但倾向于隐喻意义的用法。例如：

实际意义 隐喻意义

硬的骨头→ 硬骨头

牛的脾气→ 牛脾气

花的架子→ 花架子

落水的狗→ 落水狗

此类词例中“的”字可隐可现，但其隐现所表达的词义范围有所不同，“的”字出现时表达的是实际意义，词义范围较窄，而“的”字隐去后表达的是隐喻意义，词义范围会得到延伸，相对而言，隐喻意义的用例更多。我们认为，隐喻是人们对已有经验所产生的新的理解和认知，将“的”字隐去后，赋予了词汇或词组新的、更深层的含义，同时，通过隐喻的刻画后，把复杂的词义用更加形象生动地、直观地词例表现出来，让人们在使用过程中更容易理解和便于记忆，因此这类“结构简单、易于理解、含义深远”的词例的使用频率更高。

④“的”字的隐现所指称的对象不同。部分具有区别性意义的形容词后，隐去“的”字所形成的词例具有特指的功能或指称某一种特定的词例类型。例如：

小的战士→小战士
 老的同志→老同志
 大的货车→大货车
 大的银行→大银行

此类词例中“的”字可隐可现，但其隐现所表达的指称功能不同，比如“小的战士”可以指称年龄小或个子小的战士，而“小战士”则具有特指的功能，经常用于“这位小战士”、“那个小战士”等话语中。又如，“大的货车”意义宽泛，可以指体积大、运载量大的货车，隐去“的”字后的“大货车”意义变窄，专指大型货车这种系列类型的车。从词例的出现概率来看，倾向于“隐”的用法，即特指功能表述的词例数量占优。

综上所述，我们总结了单项定语结构中“的”字隐现的四种规律和特征，但是在区分词例使用情况或“的”字隐现情况是否成立时，一方面可以参照大规模语料库中的使用实例，另一方面可以采用内省的方法，正如任何事物都不是完全绝对的，每个人的语感和判定尺度都不同，每个词语的使用条件和语境都不同，不能说某些词语就绝对不能如何去使用，因此本文探讨定语结构中“的”字的隐现情况，以及各项定语成分的组配规律时，给出的是基于语料使用上的概率倾向。

6 结语

本文以2019-2021年《人民日报》的文章内容作为研究语料，对粘合式与组合式单项定语结构词例的分布情况、音节组配模式和“的”字隐现情况进行了考察和研究。本文通过对粘合式与组合式单项定语词例分布的对比，发现粘合式“an”结构的词例数量明显低于组合式“a的n”结构的词例数量，但粘合式结构词例的使用频数却远远高于组合式结构词例的使用频数，并从受限程度和使用倾向性上给予分析和解释。本文从实用性的角度，对两种结构的定语成分形容词和中心语成分名词的分布情况、共有词例及其出现概率进行了统计和分析，发现形容词和名词重复使用的比例很高，但其共现组合的比例偏少，即使是在能通用的交集中，词例的出现概率也具有明显地高低之分，粘合式或组合式结构的使用并不是随意的搭配，而是有一定程度的区分性和概率倾向。同时，本文还从音节组配的角度对两种定语结构词例进行了分类考察，指出音节组配最常见的、使用最普遍的为“双形+双名”模式，并针对中心语成分为单音节名词时，两种定语词例的不同组配特征和“的”字隐现倾向性进行了总结和分析。另外，本文将单项定语“的”字的隐现情况分为“只隐不现”“只现不隐”和“可隐可现”三种类型，我们发现，真实文本中“的”字的隐现具有“两极分化”的特征，绝大部分词例在使用过程中带“的”或不带“的”都具有很强的倾向性，“的”字“可隐可现”词例比例仅占1/3左右，而且“的”字出现具有区分词义和凸显信息的作用，“的”字隐藏能促使语义更加凝练，进一步固化句式结构，使得某些句式形成了特指或隐喻的表达方式。本文为形容词定语结构的词汇语义研究提供依据和参考，未来的研究计划中，我们将考虑扩展语料规模，收纳其他体裁风格的语料并进行更加深入地对比分析。

参考文献

- 傅远碧. 2001. 定语的类型. 绵阳师范高等专科学校学报, 第04期.
- 刘月华. 1984. 定语的分类和多项定语的顺序. 合肥: 安徽教育出版社.
- 吕叔湘. 1966. 单音形容词用法研究. 中国语文, 第02期.
- 吕叔湘、饶长溶. 1981. 试论非谓形容词. 中国语文, 第02期.
- 崔应贤. 2002. 现代汉语定语的语序认知研究. 北京: 中国社会科学出版社.
- 徐阳春. 2011. 版块、凸显与“的”字的隐现. 语言教学与研究, 第06期.
- 朱德熙. 1956. 现代汉语形容词研究. 语言研究, 第01期.
- 朱德熙. 1982. 语法讲义. 北京: 商务印书馆.
- 李先银. 2016. 定名组合的指称功能与汉语多项定语的顺序. 语言与翻译, 第01期.
- 王光全、柳英绿. 2006. 定中结构“的”字的隐现规律. 吉林大学社会科学学报, 第02期.

- 王远杰. 2006. 定语标记“的”的隐现研究. 首都师范大学博士学位论文.
- 张 蕾. 2004. 定名结构中“的”字隐现规律探析. 湖北大学学报（哲学社会科学版）第04期.
- 袁毓林. 1999. 定语顺序的认知解释及其理论蕴涵. 中国社会科学, 第02期.
- 裴泓滨. 2020. 汉语定中结构“的”字隐现问题研究综述. 汉字文化, 第13期.
- 谢成名. 2008. 多项定语定中结构中“的”字隐现规律考察. 北京语言大学硕士学位论文.
- 郑远汉. 2004. 定语后面“的”字的用和不用问题. 修辞学习, 第01期.
- 郭 锐. 2000. 表述功能的转化和“的”字的作用.
- 雷友芳. 2012. 多项定语与“的”字隐现的定量研究. 北京大学硕士学位论文.