

反義詞「多」和「少」在數量名結構中的不對稱現象  
——以語料庫為本的分析<sup>1</sup>

**The Asymmetric Occurrences of *Dou1* and *Shao3* in the  
[Numeral + Measure Word/Classifier + Noun]  
Construction: A Corpus-based Analysis**

陳威佑\*、鍾曉芳<sup>+</sup>

**Wei-Yu Chen and Siaw-Fong Chung**

**摘要**

反義詞組「多」和「少」在許多語法環境，尤以「數詞+量詞/分類詞+名詞(以下簡稱「數量名」)」構式中所呈現的不對稱現象最為明顯；僅採用「標記理論」無法有效解釋兩者的使用差異。本文假設現代漢語「多」具有「數詞」用法，相反地，「少」則無此用法，本文並使用「中研院現代漢語平衡語料庫」為工具，檢視「多」於「數量名」結構中，適合歸類於何種句法位置。本文將「多」歸為「數詞定詞(Neu)」，並認為處於數詞位置的「多」具有「計數」和「表量」兩種功能，且經歷和「很多」、「許多」不同的發展路徑：首先由「數詞」發展出表「約量」和「鄰近增量」的「數量定詞」功能，最後發展出作為動詞和形容詞「補語」的功能。

---

<sup>1</sup> The authors would like to thank the Taiwan Ministry of Science and Technology Project [104-2420-H-004-003-MY2] for supporting the research herein.

\* 國立政治大學華語文教學學位學程碩士  
Master's Program in TCSL, National Chengchi University  
E-mail: lancelot2925@gmail.com

<sup>+</sup> 國立政治大學英國語文學系  
Department of English, National Chengchi University  
E-mail: sfchung@nccu.edu.tw

### Abstract

As two words with opposite meanings, *dou1* and *shao3* are expected to be similar and different in various environments. In this work, we looked into the construction of [numeral + measure word/classifier + noun] (hereafter [Num + MW/CL + N]) and explored in what ways both words present an asymmetric phenomenon. We found that *dou1* carries a numeral meaning while *shao3* lacks this use. Based on the analysis of these two words in the Sinica Corpus, this paper argued that *dou1* is better categorized as 'Neu' and suggested that *dou1* in [Num + MW/CL + N] serves two functions: one is for counting numbers; the other is for the expression of quantities. These findings can be related to the use of *dou1* as complement and as numeral.

**關鍵詞：**「多」和「少」、數量名結構、反義詞、數量概念

**Keywords:** *Dou1* and *Shao3*, [Num + MW/CL + N], Antonyms/opposites, Numeral Concept

## 1. 前言 (Introduction)

「多」和「少」為一組常見的反義詞，在相同的語法形式下，兩者具有「相對」的概念，用以表達意義上的相反，如：「我平常吃得很多/我平常吃得很少」，分別指稱吃食量的多和少。

然而，「多」和「少」在語言的使用中卻存在不對稱的現象。某些可用「多」的語言形式，無法直接使用「少」表達相對的反義概念，例如：「簡單多了/\*簡單少了」。此搭配限制並非形容詞「簡單」所引起的，其反義詞「困難」，也受此限制：「困難多了/\*困難少了」。按照語意上的邏輯，「簡單多了」等於「困難少了」、「困難多了」等於「簡單少了」，但是兩個形容詞，即便是反義概念，所選擇的搭配項目都傾向「多」而不與「少」搭配。

## 2. 反義形容詞與標記理論 (Opposite Adjectives and Case Theory)

關於「多」和「少」的研究，學者們以不同的角度出發，著重的面向略有不同。陸儉明(1985)、施一昕(1988)按照詞性的角度，詳細描寫「多」和「少」作為動詞和形容詞時的不對稱表現；歷時方面，方一新、曾丹(2007)、陳昌來、占云芬(2009)探討「多少」的語法化過程和多、少之間的關係；文獻上亦可見以「標記理論」解釋語意相反的形容詞組特性(沈家煊，1999；石毓智，2011)。本文認為「多」和「少」出現在「數量名」結構中的不對稱現象，僅以標記理論解釋具有侷限性。

下面先簡述反義形容詞的特性，並引用石毓智先生(2011)以「標記的有無」處理反義詞的方法，指出標記理論無法解釋「數量名」結構中「多」和「少」的不對稱現象。

## 2.1 語意相反的形容詞特性 (The Attributes of Opposite Adjectives)

湯廷池(1979)指出，華語中語義相反的形容詞，是可以出現在「既不……也不……」中空白處的一對形容詞，例如：「大、小；長、短；強、弱；多、少」等。通常擺在前面的形容詞表示正面或積極的意義，後面的形容詞則表示反面或消極的意義。這類的反義形容詞組合，其共同語義特點為「肯定其中一個必定否定另外一個，但否定其中一個並不一定肯定另外一個。」

(1a) 張三很高。

(1b) 張三不矮。(湯廷池，1979)

例句(1a)若成立，則例句(1b)必然成立；亦即肯定「高」，則必定否定「矮」。

(2a) 張三不高。

(2b) 張三很矮。(湯廷池，1979)

假設例句(2a)成立，則(2b)不必然成立；亦即否定「高」，並不一定就肯定「矮」。

表達中立意義時，則以正面積極意義代表，反面意義不能代表中立的意義，如下面例句：

(3) 你有多高？

(4) 水有多深？(湯廷池，1979)

例句(3)和(4)，皆以正面積極意義的形容詞作為中性意義的問句形式；例句(3)的答句，可能為：120公分(實際身高很矮)、例句(4)的答句可能為：20公分(實際水深很淺)，但反過來的情況，以反面意義提問時，不包括中性意義。

(5) 你有多矮？

(6) 水有多淺？

例句(5)和(6)的答句，必須是符合提問者的預設條件，即被提問者的身高很矮、水必須很淺，否則形成答非所問的情形：

(5) 問：你有多矮？答：??我身高 180 公分。

(6) 問：水有多淺？答：??100 公尺。

上述的語言現象，可由「標記理論」獲得解釋。標記理論最初用於解釋語音的不對稱現象，現已擴及至語言研究的各個層面，用以解釋一個範疇內部存在的某種不對稱的現象。沈家煊(1999)指出，無標記的使用頻率高於有標記項。由此，可以解釋出現在「既不……也不……」中的形容詞，擺在前面表正面意義的詞，可兼用以表示中性意義，使用頻率較高，因此是無標記項，與之搭配的相對詞則是有標記項。沈家煊(1999)更進一步指出，否定是標記顛倒的一種手段，各種反義詞，無標記項傾向和無標記項組配，有標記項傾向和有標記項組配。石毓智(2011)則使用量級幅度的概念，具體分析出反義詞組有標記和無標記的差別。

## 2.2 標記理論 (Case Theory)

石毓智(2011)指出，有標記(marked)和無標記(unmarked)是指一對成分中是否帶有區別性特徵，這種區別性特徵可以將一個成分和另一個成分區分開來，有標記的成分有明顯的傾向性，無標記的成分則是一種沒有傾向性的客觀詢問。

石毓智(2011)並以詢問域的包含範圍為依據，劃分出反義概念形容詞的量級差別，積極成分的量級數目一般為消極成分數目的兩倍，所謂積極成分，是表示事物肯定、正面、如意的性質的詞，消極成分則是表示物否定、反面、不如意的詞，石毓智將積極成分稱為全量幅詞，消極成分稱為半量幅詞。

下面以石毓智(2011)所列舉的其中一組反義形容詞「乾淨/髒」為代表，說明其概念：

**表1. 「乾淨/髒」類反義詞分布區間**  
**[Table 1. Distributed Interval of Antonym Type Gan1 Jing4/Zang1]**

	積極成分										
	L <sub>1</sub>	L <sub>2</sub>	L <sub>3</sub>	L <sub>4</sub>	L <sub>5</sub>	L <sub>6</sub>	L <sub>7</sub>	L <sub>8</sub>	L <sub>9</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>11</sub>
乾淨	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	消極成分										
	L <sub>1</sub>	L <sub>2</sub>	L <sub>3</sub>	L <sub>4</sub>	L <sub>5</sub>	L <sub>6</sub>	L <sub>7</sub>	L <sub>8</sub>	L <sub>9</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>11</sub>
髒	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+

註：L<sub>i</sub> 表示量級，i 為量級的大小，量級大小分為：L<sub>1</sub> 最不、L<sub>2</sub> 十分不、L<sub>3</sub> 太不、L<sub>4</sub> 很不、L<sub>5</sub> 有點不、L<sub>6</sub> 不、L<sub>7</sub> 有點/比較、L<sub>8</sub> 很、L<sub>9</sub> 太、L<sub>10</sub> 十分、L<sub>11</sub> 最

將 L<sub>1</sub> 視為區間值 0，L<sub>6</sub> 為區間值 0.5，L<sub>11</sub> 為區間值 1，則「乾淨/髒」類的反義形容詞，積極成分的量幅區間為 [0, 1]。若將消極成分轉換為積極成分的對應，如將「最不

## — 以語料庫為本的分析

乾淨」對應轉換至「最髒」，則可以將消極成分和積極成分的區間黏合，消極成分的區間為[0, 0.5]，得到結果為積極成分的量級數目一般為消極成分數目的兩倍，積極成分範圍大，為無標記項；消極成分範圍小，為有標記項。

本文討論的「多/少」則是另一種狀況，應歸類於石毓智(2011)提出的「大、小類詞」。

**表2. 「多/少」類反義詞分布區間**

**[Table 2. Distributed Interval of Antonym Type Duo1/Shao3]**

		積極成分										
		L <sub>1</sub>	L <sub>2</sub>	L <sub>3</sub>	L <sub>4</sub>	L <sub>5</sub>	L <sub>6</sub>	L <sub>7</sub>	L <sub>8</sub>	L <sub>9</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>11</sub>
多		-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+
		消極成分										
		L <sub>1</sub>	L <sub>2</sub>	L <sub>3</sub>	L <sub>4</sub>	L <sub>5</sub>	L <sub>6</sub>	L <sub>7</sub>	L <sub>8</sub>	L <sub>9</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>11</sub>
少		-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+

註：L<sub>i</sub>表示量級，i為量級的大小，量級大小分為：L<sub>1</sub>最不、L<sub>2</sub>十分不、L<sub>3</sub>太不、L<sub>4</sub>很不、L<sub>5</sub>有點不、L<sub>6</sub>不、L<sub>7</sub>有點/比較、L<sub>8</sub>很、L<sub>9</sub>太、L<sub>10</sub>十分、L<sub>11</sub>最

此類形容詞，兩者皆是半量幅詞，才是典型的有無標記的問題，而且無法以量幅的大小解釋有無標記的現象。石毓智(2011)認為任何事物都具有長、寬、高等三維性質和質量，此物體存在必須有一個假定的預設量，否則此事物不會存在，因此，「大、小類詞」用於問句時，都具有預設量。

兩個半量幅詞剛好組成區間值[0, 1](即積極成分[0.5, 1]；消極成分[0, 0.5])，加上預設量後，積極成分的量幅變為[0, 1]，消極成分的量幅還是[0, 0.5]，因此積極成分能夠涵蓋至整個詢問範圍，所以為無標形式。

採取量幅級別搭配的解釋，可依據層級標準，具體說明兩類不同特性的反義形容詞的標記特性，但無法解釋為何「數量名」結構中，只允許無標形式「多」進入此構式，而不與有標形式「少」搭配。例如：「十多位選手/\*十少位選手」，但「三大盤/三小盤」皆可說。按石毓智(2011)的分類標準，「多」和「少」和「大」、「小」類詞為同一類詞，但由上例可觀察到「多」和「少」於「數量名」結構中的表現，和同一類的「大/小」的語法表現不同，本文認為，雖然「多」和「少」皆兼有多種詞性，但「多」具有作為「數詞」的功能，而「少」則不具備此詞性。

特別說明本文針對「多」做為「數詞」用法的觀點。理論上而言，數詞「多」可視為和其他用法的「多」不同的詞項(entry)，因此「多」和「少」於數詞用法的差異，可能是由於詞彙空缺產生的情形，但本文認為，反義詞組「多」和「少」是由於在「數量名」結構上表現的差異，發展出後續一系列的不對稱現象。

於下面章節，本文將先由文獻對於「多」和「少」的辭典定義和相關語意出發，並

使用「數量名」結構的語序作為語料庫搜尋關鍵設定，以語料庫「數量名」中的各詞類「共現率(Collocation)」作為比較依據，討論「多」和「少」具有「數詞」語法身分的合理性與可能性。

### 3. 以語料庫經由「數量名結構」探討「多」、「少」的詞類標記 (Occurrences of *Duo1* and *Shao3* in [Numeral + Measure Word/Classifier + Noun] in Sinica Corpus)

如先前討論，本文認為「多」和「少」皆可兼多種詞類，但僅「多」可做「數詞」，「少」則無此用法。下面將於比較「多」和「少」的詞典定義後，使用語料庫的設定，將「數量名」結構作為觀察環境，比較「多」和「少」出現於此語法環境時的表現差異，再透過各詞類在語料庫中的典型搭配，分析「多」的詞類歸屬問題。

本研究內容的語料來源主要來自：

1. 現代漢語平衡語料庫
2. 近代漢語語料庫
3. 作者通過自編自省的語料
4. Google 搜尋引擎

#### 3.1 「多」和「少」的詞典定義 (Dictionary Definitions of *Duo1* and *Shao3*)

程龍飛(2014)考察多本辭典中「多」和「少」的基本義，並且討論兩者的基本義由不同引申路徑發展出的引申義。本文將其多和少的基本義資料整理製表如下。

表3. 「多」的辭典定義比較

[Table 3. The Definitions of *Duo1* in Dictionaries]

項目	辭典出處	義項
多	甲骨文、金文	數量大
	《說文解字》	“多，重也。從重夕。夕者，相繹也，故為多。重夕為多，重日為疊。凡多之屬皆從多。”指數量大。
	《現代漢語辭典》(第六版)	1.數量大 2.表示相差的程度大 3.過分的、不必要的
	《現代漢語八百詞》	1.數量大 2.比原來數目有所增加 3.形+多+了；形+得+多。表示相差的程度大、用於比較。
	《現代漢語大辭典》	1.數量大 2.超出原有或應有數目；比原來的數目有所增加。

## — 以語料庫為本的分析

項目	辭典出處	義項
多	《現代漢語大辭典》	3.過分的、不必要的 4.表示相差的程度大

表4. 「少」的辭典定義比較

[Table 4. Definitions of Shao3 in Different Dictionaries]

項目	辭典出處	義項
少	甲骨卜辭	少、小為一字。
	《正字通》	古小少同。
	《說文解字》	不多也。從小丿聲。
	《現代漢語辭典》(第六版)	數量小。
	《現代漢語八百詞》	1.數量小 2.比原來的數目有所減少；數量尚不足
	《現代漢語大辭典》	數量小；不多

綜合各詞典的定義，程龍飛(2014)認為在現代漢語中，「多」的基本義為[數量大]，作為語素的「多」帶有[+數量大]的語意特徵；「少」的基本義為[數量小]，含有[+數量小]的語意特徵。從各辭典的定義觀察，「多」和「少」通常被視為一組相對的概念。

至於引伸義方面，程龍飛(2014)認為「多」透過隱喻投射的作用，由表示具體事物數量大的功能，發展出表達抽象事物量大的引伸義，並由於此種認知模式易於掌握與運用，基本義與引伸義產生的時間不會相差很遠，兩者相伴而生，在具體和抽象兩個認知域中分工明確。最後，再由表示抽象事物量大的「多」進一步衍生出表示「程度高」的「多」。程龍飛(2014)認為，「少」也和「多」一樣透過隱喻投射的作用，由表示「具體的事物數量小」發展出表達「抽象事物量小」的功能，但並無再進一步發展出表示「程度低」的用法，原因在於，數量的增大，並沒有最終的限制，可視為無上限，反之，數量的減少，到一定程度便趨近於零，因此無法發展出表達「程度低」的用法。

由「多」和「少」的基本義和引伸義，可以歸納出兩項重點：一、「多」和「少」的基本義，一般被視為表達數量大小概念的一對詞。二、「多」和「少」在引伸義的發展路徑上，產生了不對稱的情形；「多」的語意發展，比起受到語意限制的「少」，更為廣泛。

下面將使用中研院的現代漢語平衡語料庫，作為比較「多」和「少」語法發展和所出現之語言環境差異的工具。首先，先整理出語料庫中，「多」和「少」的詞類標記，其次，將焦點鎖定於本文所欲檢視的「數量名」結構，透過詞類典型搭配的詞頻高低比

較概念，分析「多」和「少」的語法特性，並且分析「多」應歸入「數量名」結構中的哪一部分。

### 3.2 「多」和「少」在語料庫中的詞類標記 (Part-of-Speech Tagging of *Duo1* and *Shao3* in Sinica Corpus)

以「數量名」結構為檢視標準，「多」和「少」的語法特性差異為：「多」可以進入「數量名」結構，如「三十多人」；而「少」則不被允許進入此結構，如「\*三十少人」。經常被視為相對概念詞組的反義詞「多」和「少」，在「數量名」結構中，並不構成一組反義詞。

本研究先鎖定「多」和「少」在語料庫中和「數量概念」有關的語法標記，並進一步以「數量名」的語法排序作為一個檢視框架，論證「多」應為數詞部分(即語料標記的數詞定詞)，「多」和「少」的一系列不對稱現象即是因為兩者是否具有「數詞」身分所引發。

根據中研院的現代漢語平衡語料庫，「多」有九種詞類標記，「少」則僅有四種詞類標記(見表 5)。「多」和「少」用法的不對稱性，可由「多」比「少」多出了五種詞類標記得到初步反映，換言之，由語料庫的標記觀察，詞類標記種類的數量差異(即代表「多」和「少」的不同語法表現)，為「多」和「少」最外顯的用法不一致現象。

表 5. 「多」和「少」的詞類標記<sup>2</sup>  
[Table 5. The POS Tagging List of *Duo1* and *Shao3*]

「多」的詞類標記 <sup>3</sup>	「少」的詞類標記
副詞(D)	副詞(D)
狀態不及物動詞 (VH)	狀態不及物動詞 (VH)
狀態及物動詞 (VJ)	狀態及物動詞 (VJ)
<b>數量定詞 (Neqa)</b>	<b>數量定詞 (Neqa)</b>
<b>後置數量定詞 (Neqb)</b>	
非謂形容詞 (A)	
動詞前程度副詞(Dfa)	
動詞後程度副詞(Dfb)	
動作不及物動詞 (VA)	

上文提到，「多」和「少」的基本語意為「±數量」的多寡，作為一組概念上的反

<sup>2</sup> 本文將討論到的詞類標記，以粗黑體標示。其餘詞類不在本文中探討。

<sup>3</sup> 語料庫中詞類標記，數字相關形式標記為「數詞定詞(Neu)」(見表 8)，和表示數量的「數量定詞(Neqa)」不同，語料庫中，沒有將「多」歸為「數詞定詞(Neu)」的用法。



## — 以語料庫為本的分析

義詞，根據語料庫的資料初步顯示，兩者皆具有「數量定詞」的用法。

概念上為反義詞的「多」和「少」，若在語料庫中能夠以相同的「詞類標記」身分出現，兩者的語法環境應是可以交互替換、用以表達概念相對的語意，然而，觀察語料庫中，「多」和「少」作為「數量定詞」的語法表現，可以發現「多」和「少」即使作為同一種詞類使用，兩者仍呈現出用法上的不對稱現象。

首先，透過語料庫，限定「詞類候選單」為「數量定詞(Neqa)」，並將「多」設為關鍵詞，共得語料筆數 1957 筆。進階處理後，可歸納出「關鍵詞右一搭配項目」，共 29 項；接著，以同樣的「詞類候選單」設定，輸入「少」為關鍵詞，共得語料 26 筆，「關鍵詞右一搭配項目」共三項，見表 6<sup>4</sup>。

**表 6. 「多/少(數量定詞 Neqa)」之右一搭配前三位詞類項目比較**  
**[Table 6. Comparison of the Top 3 Collocates of Duo1/ Shao3(Neqa) in the Right 1 Position]**

詞項	詞類	freq(y)	freq(x,y)	MI	詞項	詞類	freq(y)	freq(x,y)	MI
多	Nf	53923	1374	4.328	少	V_2	4630	18	6.769
	Na	27321	251	3.308		Na	27321	7	4.050
	Nc	4951	85	3.934		VD	11120	1	3.003

由表 6 可得第一點觀察：「多(數量定詞 Neqa)」的語料數量，共有 1957 筆，和「少(數量定詞 Neqa)」的 26 筆用例，差距懸殊，此為兩者在使用頻率上的不對稱。

除此之外，關鍵詞「多(數量定詞用法)」其後接「量詞」的用法共有 1374 筆，佔了「多(數量定詞 Neqa)」約 70% 的用法；「少」後則無接「量詞」的用法。換言之，右一搭配項目為「量詞」的用法，只能與「多(數量定詞 Neqa)」搭配出現，此為第二個不對稱現象。

「多(數量定詞 Neqa)」和「少(數量定詞 Neqa)」後接「普通名詞」的用法皆排在第二位，但「多(數量定詞 Neqa)」右一搭配項目第一位「量詞」和第二位「普通名詞」的語料筆數相差五倍之多，至此，可以歸納「多+量詞」為「多(數量定詞 Neqa)」典型的用法，用例比數最高，然而語料庫中卻無「少+量詞」的用例。此現象反映出高度的不對稱，而此現象並非語料庫所收錄之語料的範圍限制所導致，對照實際上的語言使用，(7a) 可以成立，(7b) 則不合語法。

(7a) 本院歷史語言研究所多位研究人員獲獎。

(7b) \*本院歷史語言研究所少位研究人員獲獎。

<sup>4</sup> 其他搭配項目和討論無關，表格僅取搭配詞超過 10 次的詞類項目。

(7b)若要成為合法句子，可以於「少位」前加上「僅有」，如(7c)。但句子接受度不及(7d)高。

(7c) ??本院歷史語言研究所僅有少位研究人員獲獎。

(7d) 本院歷史語言研究所僅有一、兩位研究人員獲獎。

王燦龍(1995)提及，一般認為「多」兼有三種詞性，數詞、形容詞和副詞；「少」則有副詞、形容詞兩種用法，但不能作為「數詞」使用。裘榮棠(1999)也針對「多」和「少」的語法差異性，提出十二項差異點，其中一點為：「多+量(物量)+名」，可構成偏正結構，如多項冠軍、多塊金牌，「少」則不行。關於此點，王燦龍(1995)認為，在「多」和「少」前加上「很」，用以取代數量結構時，兩者呈現很大的對立，如：「很多蘋果/\*很少蘋果」。裘榮棠(1999)則認為「多」就是「許多」，能跟後面的量詞組合，是數詞；「少」雖然也有幾種詞性，但不能是數詞。尚國文(2012)比較新加坡華語和中國普通話的差別，也將「多」視為「數詞」處理。

本文透過語料庫分析「多」和「少」的數詞身分。操作方法為使用語料庫針對與「多(數量定詞)」搭配的「量詞」和「多/少+量詞+名詞」之構式進行分析檢視。語料庫中搭配「量詞」的語例只有「多(數量定詞)」，為確定「少」在此結構中，不能和「多」替換，本研究採取人工檢核是否所有搭配皆無法使用「少(數量定詞)」替代<sup>5</sup>。

首先檢視和「多(數量定詞 Neqa)」搭配的「量詞」用法。將關鍵詞「多(數量定詞用法)」的右一搭配「量詞」去除重複後，可得 62 種量詞搭配項，見表 7。

**表7.數量定詞「多」右一位置之搭配「量詞」**  
**[Table 7. Measure Words with Duo1(Neqa) in Right 1 Position]**

分	天	戶	支	日	口	本	件	台
次	位	名	年	些	卷	屆	所	宗
門	枚	則	美元 <sup>6</sup>	架	段	面	首	個
時	株	套	家	座	隻	起	條	張
票	組	部	場	處	通	期	棟	款
幅	筆	項	葉	遍	種	臺	樣	層
篇	艘	檔	餐	點	類	齣	元	

<sup>5</sup> 此階段暫且不討論「多」應視為「數量定詞 Neqa」或是「數詞定詞 Neu」的問題。

<sup>6</sup> 此筆語料為「七塊多美元」，「多」應為後置數量定詞，與討論中的「數詞+多+量詞」結構不同。

## — 以語料庫為本的分析

以上「量詞」，經過人工檢視，排除非正確的量詞用法後，可大致區分為兩大類，即「多」加「量詞」(如：多時、多年、多次)與「多」加「量詞」後再接「普通名詞」(如：多名投手、多筆紀錄、多項大獎)，兩大類情況，都無法使用「少」作為直接替代。

**第一類：「多+量詞」**

(8a) 等候多時、多年仇恨、中風多次

(8b) \*等候少時、\*少年仇恨、\*中風少次

**第二類：「多+量詞+名詞」**

(9a) 多名投手、多筆紀錄、多項大獎

(9b) \*少名投手、\*少筆紀錄、\*少項大獎

由語料庫以及語感測試所得結果，「少」無法出現在「數量名結構」當中，和「多」在此結構中的表現，呈現不對稱的現象。若進一步再以「數量名結構」：「十瓶酒」為測試依據，「多」若進入構式中，形成「十多瓶酒」，邏輯上有三種可能情況：

1. 「多」為數詞的一部分，「十多」應分析為數詞部分(Neu)，而非「數量定詞 Neqa」。
2. 此構式允許「數詞」和「量詞」之間插入「數量定詞」，形成「數詞+數量定詞+量詞」的形式。
3. 「多」為量詞的一部分，「多瓶」應分析為量詞部分，而非「數量定詞」。

下面使用現代漢語平衡語料庫分析「數詞<sup>7</sup>」、「數量定詞」以及「量詞」三者間排列組合的關係，分析「多」最適合的語法定位。

**3.3 「多」的詞類標記之歸屬 (Duol's Part-of-Speech Tagging)****3.3.1 「多」為數詞的一部分 (Duol as Numeral)**

首先設定語料庫的詞類標記「數詞定詞(Neu)」為檢視項目，經過去除重複後，共得 427 筆項目。經人工檢視並整理出可出現於此位置的形式，其代表形式如表 8。

其中，「約量數」經過「去除重複」處理後，含有「多」的「數詞定詞(Neu)」計有：十多、一百七十多、二十多、五十多、二百五十多、一千多、七千多、一仟多、八仟多、一百多、九百多、三百多、一千三百多等 13 筆項目；若以「\*多」為關鍵詞項目，並設

<sup>7</sup> 現代漢語平衡語料庫中的「數詞」為「數詞定詞」，包含基數、序數和「約量數」(如：十幾)，標記為(Neu)。

定「詞類候選單」為「數詞定詞(Neu)」，則可於現代漢語平衡語料庫中覓得語料 1496 筆；根據語料顯示，語料庫中將「數字+多」視為一個語法單位處理的用例並不罕見。「數字」加「多」表達的是不精確的數目。

**表 8. 數詞定詞數目字表達形式**  
**[Table 8. The Forms of Neu in Sinica Corpus]**

阿拉伯數字形式		中文字數目形式	
小數	4.3	整數	六
整數	3500	整數後加進位單位	七十
整數後加進位單位	33 萬	序數	第七十
序數	第 470	約量數 <sup>8</sup>	一千多
電話號碼	365-72945	後加文字	九百多
信箱號碼	1-87	後加單位	三十億
其他數字標示	20-20-20		

尚國文(2012)指出，華語中表達不精確、大概的數目，可使用「概數」，表達方式有「數詞連用(如兩、三天)」或是使用「表約數的詞語(如上下、左右)」，他將「多」視為「數詞」處理<sup>9</sup>。劉月華(1996)也採取將「多」歸類為「概數」的表示法之一，用以表示比前面的數詞所表示的數目略多，語法位置可以歸結為兩種：

A 數詞(以 0 結尾)+多+量詞(各種量詞)(+名詞)，如：三百多斤。

B 數詞(以 1...9 結尾及 10)+量詞(表示連續量)+多+名詞，如：三年多時間。

Yip(2004)則將「多」歸類於「約數(imprecise numbers)」，表達「不確定的超額(indeterminate excess)」概念，用於「十」以上之數目，並指出當「多」和「數字」或「量詞加名詞」共現時，「多」出現在數字之後，在量詞或名詞之前。十以下的數字，可以和「度量衡量詞(standard measure)」或「時間單位詞(temporal noun)」等表示「標準規格量詞(de facto measures)」的詞項搭配，在此用法中，「多」出現在量詞之後，名詞之前(若名詞有出現時)，如：五年多(時間)。

由文獻中可以發現「多」在「數量名」結構中，主要出現的位置有二：

- 一、「數詞+多+量詞+名詞」
- 二、「數詞+量詞+多+(名詞)」

<sup>8</sup> 不精確的整數，如一千多、二十餘、六十幾等，下文以「約量數」稱之，亦包含單位數目在後之形式，如數十萬、幾千萬。

<sup>9</sup> 尚國文(2012)討論新加坡華語「多」的用法，除了一般緊隨數量結構並至於時間詞之前的用法(如四個多小時)，也可將「多」置於「月」之後，形成「短短一個月多之內」的用法。

## — 以語料庫為本的分析

上述文獻與語料庫的語料，可以提供將「數字+多」視為「數詞定詞(Neu)」的證據，並說明「多」和「許多」並不能直接替換，如：三十多位老師、\*三十許多位老師；五年多、\*五年許多。因此，雖然認知概念上，「多」和「很多」、「許多」皆表「量多」，在實際使用上具有不同的語法特性。

主張「許多」是數詞的學者，如裘榮棠(1999)，主要是根據「許多」可以和「量詞」結合的特點(如：現代漢語八百詞、邢福義、馮志純)。唐愛華(2000)則認為「許多」由歷史脈絡、文獻及方言來看，具有作為「形容詞」的句法功能，其重疊方法亦符合形容詞重疊特性，「許多」雖然能跟量詞結合，但也有其他形容詞能夠與量詞結合，考量到「許多」具有數量詞的性質，唐愛華(2000)將其稱為「數量形容詞」。

根據語料庫的標記顯示，「許多」共有三種標記：「動詞後程度副詞(Dfb)」、「數量定詞(Neqa)」及「後置數量定詞(Neqb)」。若「許多」為「數詞」，在語料庫中應有「許多」作為「數詞定詞(Neu)」的用法，但語料庫中的「許多」多為「數量定詞」用法，和「多」的語法表現也不盡相同，將「多」和「許多」皆解釋為「數詞」會衍生許多無法合理解釋的語言現象。

「多」和「許多」在下面的例句中可以交替使用：三十多位老師、許多位老師。若「許多」前不接數詞，又可以出現在「許多位老師」構式中，第二個可能就是「多」和「許多」都應該分析為「數量定詞(Neqa)」。

### 3.3.2 「數詞」和「量詞」之間插入「數量定詞」 (The Insertion of Neqa between Numeral and Measure Words)

第二個可能分析為「多」是可以允許插入「數詞」和「量詞」之間的「數量定詞」。首先，放寬語料庫範圍，檢視以「數量定詞」為關鍵詞，再將其前後範圍分別限定為「數詞」及「量詞」，搜尋語料庫中，此語言形式的語料數目。

設定過濾條件之先後順序可能影響語料數目，因此操作兩次，第一次以「數量定詞」為關鍵詞，使用「進階處理」功能，限定關鍵詞左一位置為「數詞定詞」，得出經過過濾之第二層語料(為了便於討論，稱此層語料為 Neu 限定)，再進入「進階功能」設定關鍵詞右一位置為「量詞」，可得第三層語料，共有四種形式：一整圈、一整年、一整罐、一整天。

第二次操作則以「數量定詞」為關鍵詞，使用「進階處理」功能，先限定關鍵詞右一位置為「量詞」，得出第二層語料(稱此層語料為 Nf 限定)，再進入「進階功能」設定關鍵詞左一位置為「數詞定詞」，可得第三層語料，依舊得到四種形式：一整圈、一整年、一整罐、一整天。

「Neu 層限定」可得以下形式：

全案整理<sup>10</sup>、一步步、一部份、六遍、一鞭

<sup>10</sup> 語料庫將「全」分析為「數量定詞」，但「全案」應為一完整詞彙，故不列入分析。

「Nf 層限定」可得以下形式：

不少次、二分之一個、十數粒、全株、半年、多年、多少年、好多天、好些年、那些個、那麼多年、很多次、若干年、許多組、這些年、這麼多年、無數次、滿籬滿筐、整圈

以上可以整理出「數量定詞 Neqa」的三種典型用法：

典型一：數詞定詞「一」+數量定詞「整」+量詞。

典型二：數詞定詞「一」+數量定詞

典型三：數量定詞+量詞（以時間量詞「年」較多）

**表9. 「數詞定詞+數量定詞+量詞」之構式典型**  
**[Table 9. Typical Construction Type of [Numeral + Measure Word/Classifier + Noun]]**

Neu	Neqa	Nf
一	整	圈、年、罐、天
一、六	步步、部分、遍、鞭	
	不少、二分之一、十數、全、半、多、多少、好多、好些、那些、那麼多、很多、若干、許多、這些、這麼多、無數、整	次、個、粒、株、年、天、組、圈

由「Neu 層限定」和「Nf 層限定」進一層檢視得出的結果相同，「數詞+數量定詞+量詞」的結構，最典型的用法是「一+整+量詞」。「多」可以出現於「數量定詞」的位置，其他含有「多」的詞還有「好多」、「那麼多」、「很多」、「許多」和「這麼多」，將「多」歸納為「數量定詞 Neqa」也是可能的分析之一。需要特別注意的是，只有「多」可以在「數詞定詞(Neu)」部分加上「大於十」的數字，其他則不具備此特性，如：二十多次、\*二十那麼多次，若將「多」分析為「數量定詞 Neqa」就必須找出特殊的語言規則，說明為何僅有「多」可以允許和帶有「大於十」的數字共現，其他具有相同語法特性的成分則不行。

### 3.3.3 「多」為量詞的一部分 (Duo1 as Measure Word)

邏輯上最後一個可能假設為：「多」屬於量詞的一部分。使用語料庫檢視關鍵詞項為「量詞」之左一位置為「多」的語料，搜尋語料檢視數目，分析「多+量詞」是否為典型用法。設定條件後可得語料 51 筆，經過去除重複處理，可得以下項目：

多元、多日、多次、多位、多年、多個、多場、多項、多種。

除了「多元」前接數詞「八仟」之外，其他語料在「多」之前皆無「數詞」。此說明「多+量詞」結構可能有兩種可能：

## — 以語料庫為本的分析

一、「多」被涵蓋於數詞部分，可以兩種形式出現，即「數目字+多」或「多」單獨出現的形式，換言之，「多」可視為一種「數詞」，能夠單獨佔據「數詞+量詞+名詞」結構中的「數詞」位置。

二、「多+量詞」可視為一個單位，即佔據「數詞+量詞+名詞」結構中的「量詞」位置。

第一種分析可能性高於第二種。首先，以帶入「數詞」作為測試，「X項大獎」可以形成「三」項大獎、「三十」項大獎、「三十多」項大獎和「多」項大獎。使用語料庫觀察「數詞定詞(Neu)」的特性，「多」前必須加上「大於十」的整數，並無「多」單獨作為「數詞定詞」<sup>11</sup>的用法。但表9的語料，基於用法上的相似性，也可作為將「多」視為「數詞定詞」的佐證。

表10. 「幾」、「數」和「餘」的語法表現  
[Table 10. Syntactic behaviors of Ji3, Shu4 and Yu2]

單獨形式	幾	數	餘(不單獨使用)
前加數目形式	十幾、二十幾、六十幾	十數	十餘、七十餘、二十餘、一百二十餘、六十餘、四十餘、千餘、二千餘、三千餘、五千餘、四十五餘、一四餘、百餘、一百餘、八百餘、十萬餘
其他形式	好幾		

雖然「多」與此三者的語法特性不盡相同，但使用上的規則大體一致，即為可單獨使用或前加整數，且整數數值必須不小於十，差異在於搭配整數的範圍，「多」和「幾」較無限制、「數」則僅和十組成「十數」，用法較受限制。

另一方面，若將「多項」視為一個共同單位，則「X多項大獎」前，僅可使用大於十之整數，如「三十」，其他形式皆不合語法，如「\*三多項大獎」、「\*三十多多項大獎」，產出之正確語言形式較受限制。

其次，部分量詞允許於「數詞」和「量詞」之間插入形容詞「大」，如「三十大盤」，能以此形式出現的「數詞」及「量詞」都有限制。「數詞」部分，進入此結構頻率最高的數詞為「一」，其他數目詞必須為「整數」形式才進入此構式，如「三十大盤」，其他數目詞皆無法進入此構式，如「\*二分之一大盤」、「\*兩百多大盤」、「\*多大盤」；「量詞」部分的限制和其語意有關，如「一大盤」可說，「\*一大位」則不可說，但無論量詞其原本形式是否受到語意限制，「多盤」和「多位」皆不能進入「數詞+大+量詞+名詞」構式中，「\*三十大多盤」和「\*三十大多位」皆無法成立。

上述之「數詞+大+量詞+名詞」之構式，若將「多」視為「數詞」，即可說明語言

<sup>11</sup>「多」於語料庫中的標記處理為「數量定詞」

現象，亦即「整數」才得以進入此構式，因此不允許帶有「多」之數詞形式；反之，將「多加量詞」視為一個單位則無法解釋「\*三十**多盤**」和「\*三十**多位**」為何不合語法。

表 11. 「多」的詞類歸屬比較  
[Table 11. Comparison of Duo3 as Different POS Tagging]

將「多」視為數詞部分	將「多」視為量詞部分
<p><b>語言規則 1</b>：精確數目字可進入「數詞+大+量詞+名詞」構式。 如：三大盤蘋果、十大盤蘋果。</p> <p><b>語言規則 2</b>：約數形式不能進入「數詞+大+量詞+名詞」構式。 如：*<b>多</b>大盤蘋果、*<b>十</b>大盤蘋果。</p>	<p><b>語言規則 1</b>：精確數目字可進入「數詞+(多+量詞)+名詞」構式。 <b>語言規則 2</b>：但數目必須「大於十」。 如：*七<b>多盤</b>蘋果、三十<b>多盤</b>蘋果。</p> <p><b>語言規則 3</b>：精確數目字不能進入「數詞+大+(多+量詞)+名詞」構式。 如：*三十<b>大多盤</b>蘋果。</p>

註：根據筆者語感，帶入構式中進行合語法度測試。

綜合上述討論，若將「多+量詞」視為一個單位，所需要的語言規則與限制較多，根據語言使用的經濟原則，是較差的分析方式。

三種可能分析中，將「多」視為「數詞」，可由語料庫中找到支持的語料並涵蓋最多語言事實，解釋力最高。將「多」解釋為「數詞」，也可解釋為何不存在「\*三十少盤」的說法，因為「三十多」為數詞形式，「多」在此結構中，並非為與「少」成反義的形容詞，也非概念上能夠與「少」相對的數量定詞，而是表達「約量概數」的數詞定詞，它既可搭配十以上之位數詞構成一個約數單位，亦可單獨使用，表達量多之概念。

然而，將「多」視為「數詞定詞」分析，又會出現以下「多」和「數目字」語法表現不同的矛盾現象，例如：「多位老師」和「十位老師」皆可說，但「很多位老師」可說，卻不能說「\*很十位老師」。本文認為，「很多」的「多」和數詞定詞的「多」不必然有相同的語法表現，如「\*十老師」和「\*多老師」等結構，若不與量詞搭配則不合語法，「很多老師」或是「許多老師」卻是可說的形式，「多」需和「量詞」搭配才合語法的特性和一般數詞相同，本文認為「多」和「很多」、「許多」不同的語法表現，說明「很多」、「許多」或許和「多」具有某種程度上的發展關聯，但「多」在「數量名」結構中，具有和數詞較接近的語法表現。此外，「數量名」結構的合語法度，可能還受到其他的語意限制影響，舉例來說，「幾」在現代漢語平衡語料庫中，是以「數詞定詞」的標記處理，「幾」的語法特性和其他的數字形式更為接近，「幾位老師」、「十幾位老師」和「十位老師」等皆可說，在一般的「數量名」結構下，「多位老師」、「很多老師」也可以說，當「數量名」結構前加上指示詞「這」或「那」時，「這幾位老師」和「那幾位老師」都可以說，但「\*這很多老師/\*這很多位老師/\*這多位老師」和「\*那很



## — 以語料庫為本的分析

多老師/\*那很多位老師/\*那多位老師」卻不合語法，將「這」或「那」改為「這麼/那麼」時，「這麼多位老師/那麼多位老師」就又可以說，一般而言，「這十位老師」可說，「\*這麼十位老師」不能說，出現在相同的結構中卻有不同表現，本文認為是語意搭配的問題而產生的配詞限制，暫不深入討論。

#### 4. 「很多很少」與「不多不少」(Bu4 Duo1 Bu4 Shao3 and Hen3 Duo1 Hen3 Shao3)

將「多」視為「數詞」部分，能夠有效解釋為何「少」無法進入「數量名」結構，就此結構更進一步觀察，可以發現語言現象如下：

- (a)「很多」和「很少」皆能進入此結構，但「很少」為較罕見的「有標」用法。  
 (b)原本無法在語言中使用的「\*少位老師」，前面加上「不」，成為「不少位老師」便可說；原本可以單獨使用的「多位老師」，加上「不」後，合語法度大幅降低「??不多位老師」。

裘榮棠(1999)也曾觀察到此現象，他提出『「很少+動」可以，「很多+動」不行，如：很少休息、\*很多休息。裘榮棠(1999)認為，「很少」相當於「不經常」，但頻率上比「不經常」更少。「不少」和「經常」是相對的，如：很少休息/經常休息。但「很多」不能指「經常」，所以和「很少」不能替換。

另外，他也提出『「不少+名」可以，「不多+名」不可以』，他認為「不多」是短語，為「不」加上單音節形容詞「多」，如同\*不高山、\*不大樹，原本可以存在的單音節形容詞加名詞的形式，如高山、大樹，加上「不」以後便不合語法，並且單音節形容詞「多」能直接修飾名詞的現象為極少數，因此「不+多+名」就更不合語法。而「不少」可以成立，則是因為其本身便為一個詞，相當於「許多」、「很多」的用法。

裘榮棠(1999)的分析具有一定的解釋力，但仍能找到明顯的反例，例如：

「他多話/他不多話」、「他多事/他不多事」。即便兩者皆分析為短語，「多話」和「多事」也可以進入「不+多+名」的形式。

朱德熙(1989)認為「很多」的語法功能相當於數量詞，並指出「很多」可直接修飾後面出現之名詞；或其出現於主語及賓語位置上用以指代名詞，功能與數量詞相當。

另外，朱德熙先生於〈語法講義〉中也提到，「很多」可以作為「謂語」、「定語」、「賓語」等帶有體詞性的成分使用；「很少」則不帶體詞性，但可做定語，用法和「很多」相同。朱德熙先生對於為何「很多」、「很少」於「體詞性」上具有語法差異性，但「很少」卻可以作為「定語」使用的原因並無解釋。

張維耿(1993)則認為，認定「很少」不帶體詞性不夠全面。他舉了兩組例子：

(10a) 我買了十斤鴨梨，很多是壞的。

(10b) 我買了十斤鴨梨，很少是壞的。

(11a) 這筐蘋果很多壞的。

(11b) 這筐蘋果很少壞的。

他認為，「很多」、「很少」的語意對應，皆表事物數量，並處在主語位置，因此「很少」也具有體詞性。張維耿(1993)認為「很多」、「很少」修飾名詞時，後面可以不用帶「的」，這點和數量詞很像，如「三個人」不說「三個的人」，「很多人、很少人」，所以說明「很多、很少」具有體詞性。

值得注意的是，張維耿(1993)提到，作賓語修飾語的「很多」，其相同位置的反義替換為「一點」、「幾個」、「一兩座」之類的，可以說明「很多」相當於數量詞，但他舉的例子，表達數量少的結構，卻不能使用「很少」直接對應，而必須採取其他語言形式，因此「很少」是否也能視為其所謂之數量詞，仍有討論空間。

另外，張維耿(1993)也提到，作數量詞的「很多」、「很少」不能單說「多、少」，如「很多壞的/\*多壞的」、「見過很多/\*見過多」、「很少人/\*少人」，但原因為何並無具體說明。

王燦龍(1995)持不同觀點，他認為「我買了十斤鴨梨，很少是壞的。」一句中，「很少」不具有指代作用，而是「範圍副詞」；並且認為「這筐蘋果很少壞的。」在語感上有些牽強，此句應說為「這筐蘋果沒幾個壞的。」他並以「很多」與「很少」的句法表現差異作說明：「很多+名詞」可以作主語和賓語，但不能作謂語；「很少」不能直接置於名詞前限制名詞，因此作為主語及謂語的情況不存在。王燦龍(1995)舉例句說明，「廣場上很少人」中的「很少」和「人」之間，必須加上動詞「有」，「廣場上很少有人」才是符合現代漢語的使用習慣，換言之，「很少」修飾的成分是「有」，而非限制名詞。

崔顯軍(1996)認為，「很多」既屬於狀態形容詞，又兼有數量詞的功能，因此可以自由地修飾名詞或名詞性結構；「很少」則是有形容詞性，但不具備數量詞功能，所以不能修飾名詞或是名詞性結構。他認為「很多」、「很少」都有謂詞性，但「很多」有體詞性，「很少」則無體詞性，和張維耿(1993)認為「很少」也具有體詞性的觀點不同；此外，「很多」沒有副詞性，「很少」則有副詞性。

回顧文獻後，我們由語言事實觀察，並且使用語料庫中所標記的用法進行討論：「很多」和「很少」可以進入「數量名」結構，並有兩種用法，一為偏向「數詞定詞」，如：「很多位老師/??很少位老師」；另一種用法為省略「量詞」部分，形成：「很多老師/很少老師」，此為「數量定詞」的用法。「數詞定詞 Neu」和「數量定詞 Neqa」兩種用法都能使用，因此將「很多」和「很少」設定為關鍵詞，觀察兩者於語料庫的語法表現，檢視兩者較偏向哪一種類型的使用。

「很多」在語料庫的標記為「數量定詞(Neqa)」及「狀態不及物動詞(VH)」兩種，共有 2995 筆語料；「很少」和「很多」一樣有「數量定詞(Neqa)」及「狀態不及物動詞(VH)」兩種標記，並多了「副詞(D)」與「動詞前程度副詞(Dfa)」兩種用法，共 381 筆

## — 以語料庫為本的分析

語料。<sup>12</sup>

以「很多(Neqa)」和「很少(Neqa)」為關鍵詞，檢視其右一共現搭配項目(collocation)，將項目限定為詞類，並以詞頻排序，各自前三項目排行如下表：

表12. 「很多/很少」右一共現搭配詞類項目  
[Table 12. POS of Collocates of Hen3 Duo1/Hen3 Shao3 in Right 1 Position]

「很多」(Neqa)右一詞類				「很少」(Neqa)右一詞類			
y:詞/詞類	freq(y)	freq(x,y)	MI	y:詞/詞類	freq(y)	freq(x,y)	MI
Na	27321	1555	4.834	Na	27321	29	5.092
VH	17279	145	2.92	V_2	4630	4	4.886
Nf	53923	69	1.039	P	149034	1	0.028

「很多」和「很少」的右一搭配項目都以「普通名詞(Na)」的用法最多；「量詞」在與「很多」的搭配用法，排在第三位<sup>13</sup>，「量詞」和「很少」則沒有搭配，比較先前表格(重製為表13)「多(Neqa)」為關鍵詞的右一搭配第一位則是「量詞」，其次才是「普通名詞」。

表13. 「很多/多」右一共現搭配詞類項目  
[Table 13. POS of Collocates of Hen3 duo1/ Duo1 in Right 1 Position]

「很多」(Neqa)右一詞類				「多」(Neqa)右一詞類			
y:詞/詞類	freq(y)	freq(x,y)	MI	y:詞/詞類	freq(y)	freq(x,y)	MI
Na	27321	1555	4.834	Nf	53923	1374	4.328
VH	17279	145	2.92	Na	27321	251	3.308
Nf	53923	69	1.039	Nc	4951	85	3.934

對比語料庫中，典型的「數量定詞(Neqa)」和「數詞定詞(Neu)」用法，兩者右一搭配的前三排行項目如表14：

<sup>12</sup> 裘榮棠(1999)提到的「很少+動詞」為「很少」的「副詞」或是「動詞前程度副詞」用法，和數量概念上的討論較無相關，下文並不就此現象深入討論。

<sup>13</sup> 「普通名詞(Na)」以虛線外框標示，「量詞(Nf)」以灰底標示；下面表13、表14標示方法相同。

表14. 「數量定詞/數詞定詞」右一共現搭配詞類項目  
 [Table 14. POS of Collocates of Neqa /Neu in Right 1 Position]

「數量定詞 (Neqa)」右一詞類				「數詞定詞(Neu)」右一詞類			
y:詞/詞類	freq(y)	freq(x,y)	MI	y:詞/詞類	freq(y)	freq(x,y)	MI
Na	27321	2072	4.481	Nf	53923	3326	4.274
Nf	53923	393	2.139	Na	27321	547	3.149
VH	17279	354	3.172	Nc	4951	87	3.019

由表格上的對照，「多」應該劃分為「數詞定詞」，而非「數量定詞」，而「很多」和「很少」則和「數量定詞」的用法較一致，其後不接量詞的用法頻率較高，如：一點咖啡、這些條件、有的人。典型的「數量定詞」後一般不接「量詞」，如：「\*一點杯咖啡」、「\*這些項條件」、「\*有的位人」，皆不能成立。

此外，即便部分「很多」+「普通名詞」的結構中間允許插入「量詞」，如：「很多老師」、「很多位老師」。「很多」+「普通名詞」的結構是否有「量詞」明顯有語義上的差異：

(12a) 生活上有「很多事」並不簡單。(語意無特定範圍)

(12b) 生活上有「很多件事」並不簡單。(語意有特定範圍)

「多」加「量詞」加「名詞」的結構，以「很多」替代「多」，語意基本上不受影響，但仍有些例子替換後接受度較降低，大體上說，「多」加「量詞」加「名詞」的結構可以替換為「很多」加「量詞」加「名詞」的結構。反之，「多」與「數詞定詞」則不能進入「很多」+「普通名詞」的結構，取代「很多」的位置，如：「\*多老師」、「\*三十老師」。換言之，數量定詞「很多」可進入「數詞定詞」的位置，但「多」和其他「數詞定詞」不能作為典型「數量定詞」使用。

由以上討論，「數詞定詞」的使用較「數量定詞」嚴格，也就是表達「量」的形式可以涵蓋表達「數字」，反之不能成立。

李英哲(2001)指出，有些位數詞可以出現在位數「億」、「萬」前面，充當系數，例如《詩經》中的「萬億及秭」，此種用法也出現於現代漢語，如「百萬雄師」，而唐宋詩歌中，有「百、千」做系數表概數的形式，如白居易的詩句「霜竹百千竿」。換言之，位數可以和位數結合，充當一個表概量的系數，也就是說，精確數目字可以和其他的精確數目字搭配使用，表達「概量」的數字觀念。因此本文認為精確數目可以發展出表達模糊概量的用法。下面考察「多」與精確數目字的關係至加入「多」表達約量數的

## — 以語料庫為本的分析

用法，最後表達「模糊量」的過程。

考察語言中使用數字的形式，整數一到九，皆表示精確的數目，自「十」以後的數目字，語法特性便有不同，如可以在表精確整數的十後頭加上「數」、「餘」和「多」，用以表達「約量數」；由於必須在超過九以後，達到進位基數，才能表達「約量數」的用法，因此，「約量數」需涵蓋最小進位基數的位數詞「十」；此後，更進一步發展出省略數字部分的「約量數」形式，如「多」位老師。

一旦進入表達「模糊量」的形式，量的界線模糊後，可以不必再遵循「數字」形式，因此可以不必大於「十」；所要表達的「量」完全由說話者決定，範圍界線模糊，原來不合語法的「\*少位老師」，變成「表量」的「很少位老師」之後，接受度便提高，原因可能為此用法已離典型的「數詞」+「量詞」形式較遠，加上「很多」可以類推為相對概念「很少」，因此合語法度增高。

華語中表達「數量少」的形式，多使用「數詞連用」，即相鄰數目的並列形式，如一、兩位老師。若使用「很少」位老師，表達上為「有標」形式：

(13a) 這次會議只有一、兩位老師參加。

(13b) 這次會議只有很少位老師參加。

(13a)表達的意思很明確，即參加的老師人數很少，(13b)若為可接受的形式，由於使用較為模糊的表達，多了一種「人數極少」的語用效果，日常語言使用不容易出現此形式。

崔顯軍(1996)認為，「很少」與客觀事物或現象之間反映的不是一種「數量關係」，而是一種反映主體的動作或行為的「頻度關係」，出現的形式為「很少+有+名詞或名詞短語」，(13b)不常使用的原因，也有可能是「很少+有+名詞或名詞短語」的形式在語言的使用中較凸顯，使(13b)的解讀較難獲得。

先前討論曾提到，劉月華(1996)、Yip(2004)針對「多」均提出兩種用法，現重複如下：

用法一、「數詞+多+量詞+名詞」。

用法二、「數詞+量詞+多+(名詞)」。

「用法一」的「多」在上述的討論中，將其視為「數詞定詞」，所能解釋的語言現象最多，可用以表達「約量數」的概念，如三十多位老師；「用法二」則為不同的概念，「用法二」中「多」的語法特性和「用法一」則又有些許不同，首先，「用法二」中的「多」必須出現在量詞後，而且量詞普遍是具有參考標準的「時間量詞」或是「度量衡」量詞，如：三天多、二十公里多。「用法二」中的量詞皆是可作為「參照標準」的量詞，並受數詞部分限制，被精確的限定範圍，其後加「多」便是表示鄰近「參照標準」的「增量」的概念，因此不能超出參照標準過多。

以實際上的語感作為測試，「十多公斤」和「十公斤多」，前者的「多」處於表「約數」的位置，後者表示鄰近「參照標準」的「增量」的概念，前者的範圍較模糊，後者的範圍較受限制，「十多公斤」可以指涉「十一公斤」或「十二公斤」；「十公斤多」指涉範圍較小，如「十公斤三十公克」或「十公斤一百公克」，「十一公斤」便超過「十公斤多」的指涉範圍。「用法一」表示「約量」，「用法二」則要求受精確數目限制的參照標準，由於兩種用法具有表達上的互斥性，所以兩者不能共現，亦即「三十多公里」表示「約量」、「三十公里多」表示鄰近參照點的「增量」，表達參照點的數目不能是不精確的「約量」用法，因此「\*三十多公里多」不合語法。

「用法二」中的「多」在語料庫中被歸納為「後置數量定詞 (Neqb)」，其出現的語言環境可以歸納為下表。

**表 15. 「多」出現的語言環境及語例**  
**[Table 15. Possible usage of Duo1 and Examples]**

語言環境	代表語例
於「數詞定詞+量詞」之後	三點多、一年多、兩歲多
於「數詞定詞+量詞」和「形容詞」之間	兩尺多長、一丈多遠
於「數詞定詞+個」和「量詞或名詞」之間	一個多小時、兩個多星期時間
於「形容詞」和「了」之間	優秀多了、踏實多了、簡單多了

「多」的「後置數量定詞 (Neqb)」用法，可以使用於「形容詞」和「了」之間，表達具有隱含「比較增量」或是「程度增量」的語意。

本文使用「近代漢語平衡語料庫」，觀察近代漢語「多」和「少」在「數量名」結構中的表現，發現「多」和「少」在近代語料中，同樣呈現不對稱的分佈，「多」用數量名結構的用例共 282 筆，佔全部用例約 6%(282/4372)<sup>14</sup>，而「少」出現在「數量名」條件設定下的語料僅有一筆，並且不是真正的數量名結構<sup>15</sup>，因此人工比對排除後，「少」一樣不出現在「數量名」結構當中。由近代漢語語料庫中「多」的右一搭配項目觀察，取搭配次數超過十次的項目如下表。

<sup>14</sup> 近代漢語語料庫針對「多」的標記處理之一，採取分析為「表約數或餘數的依附詞(T7)」的方式。

<sup>15</sup> 語料為「時有一少師普化」，「少」為狀態不及物動詞用法。

表16. 近代漢語語料庫「多(T7)」的右一搭配項目  
 [Table 16. Concordance candidates with Duo1(T7) in Academia Sinica Tagged Corpus of Early Mandarin Chinese in Right 1 Position]

y:詞/詞類	freq(y)	freq(x,y)	MI
歲(Nf)	1279	77	6.980
兩(Nf)	3867	40	5.218
年(Nd)	3390	20	4.657
銀子(Na)	3921	19	4.460
日(Nd)	7708	14	3.479
里(Nf)	1592	13	4.982

現代漢語的「多」，除了少數凝固的用法和臨時借用(三十多「車」遊客)外，通常需和量詞搭配以後，才能再帶一個名詞，但由上表可觀察到，同樣的數量名結構：「x多兩銀子」和「x多銀子」，在近代漢語都可以說，但與量詞搭配的用例比直接帶名詞的用例多了一倍(40:19)。量詞是一種較晚發展成熟的詞類，「多」和「數詞」由近代漢語往現代漢語的發展趨勢是和「量詞」關係更為緊密，而「多」和「許多」、「很多」原本類似的用法(許多銀子、兩千多銀子)卻消失不用<sup>16</sup>，顯示現代漢語中，「多」和「數詞」與「量詞」之間有更緊密牢固的搭配傾向。近代漢語語料庫中，也可搜尋到位於「形容詞」和「了」之間的「多」，如：「無理多了」、「花草樹木也少多了」和「你比他大多了」等用例，但使用頻率不高。綜合比較「近代漢語語料庫」和「現代漢語平衡語料庫」的資料，「多」和「少」於「數量名」結構中，存在不平衡的現象，「少」無法進入「數量名」結構之中；由近代向現代發展，可以發現「多」和「量詞」的關係越趨緊密，「多」和「很多」、「許多」的用法也開始出現分歧。其他形式的數字依附詞，如：幾、餘、數等，於「數量名」結構中，也有不同的特性，「幾位老師」、「數位老師」和「多位老師」可以說，但「\*餘位老師」不能說；「二十幾位老師」、「二十多位老師」和「二十餘位老師」可以說，「\*二十數位老師」又不能說，語法的合語法度或許受到其他語義搭配的因素影響，我們可以比較保守的說，這些和數字高度相關的「依附詞」，或許正在經歷能否單獨作為「數詞」使用的階段，「幾」和「多」發展比較快速，因此具有可以獨立使用的形式，但兩者仍有發展程度上的差別。

洪舶堯(2012)以共時角度討論「一點」的語法化過程，他認為「一點」最開始的用法是作為不定量詞，用以說明名詞的量，之後再演變為動詞和形容詞的補語。由字面上來看，「一點」最初的本意，即是「一個點」，數字意義即為「一」。

<sup>16</sup> 類似的用法還有「錢」。

洪舶堯(2012)將「一點」的語法化過程分析為：

表精確數目「一」→作為「不定量詞」→作為動詞和形容詞「補語」

本文認為「多」也是以相同的路徑發展中，可能的發展路徑如下：

**數字依附詞「多」(表約量數) >數詞定詞「多」(可獨立使用)>**

**數量定詞「多」(表量或鄰近增量) >作為動詞和形容詞「補語」**

其中，第三個階段，可能和「很多」、「許多」的發展重疊。由近代語料看來，「多」曾經可以不接量詞，並直接和名詞搭配，形成「兩千多銀子」，和現代的「許多銀子」、「很多銀子」相似，但近代漢語語料庫中，僅能找到「名詞」後搭配「甚少」，表達數量少的概念，沒有可以和近代的「許多銀兩」對稱的用法，也沒有類似今日的「很少銀子」的結構。

本文認為，若將「多」具有數詞特性，並且經過一系列的用法發展，就可以解釋為何反義詞「多」和「少」在「數量名」結構中具有如此失衡的不對稱現象：「三十多 vs. \*三十少」、「三個星期多 vs. \*三個星期少」和「舒服多了 vs. \*舒服少了」。原因在於上述的「多」是由數詞形式逐漸發展得來，而「少」則沒有經過此過程，語法的分歧性便可獲得較好的解釋。

最後一項觀察為：原來合語法的「多位老師」在前頭加上「不」，形成「??不多位老師」語法度降低；原來不合語法的「\*少位老師」在前頭加上「不」，形成「不少位老師」反而合語法。裘榮棠(1999)認為「不多」是短語，「不少」是詞，造成語法特性上的差異原因為兩者的句法身分不同，但前已談過反例如「不多話」，句法角度的解釋需要更精確的檢視。我們單純就語意面看，「不少」的語義相當於「多」，而「不多」即相當於「少」。「不多」和「不少」都是表達「模糊量」的用法，但概念上表達「少量」的「不多」在構式中受到較高的限制，也就是認知概念上的「多」(也就是「不少」)，才得以進入「數量名」結構，差異在於使用「不」的形式，表達的「量」更模糊。

由上述討論，「標記理論」的概念並不僅僅顯現於語言層面，也存在於認知概念的層級，也就是華語使用者對於認知概念上的「數量多」關注高於「數量少」。

## 5. 結論 (Conclusion)

總結討論，反義概念「多」和「少」的語法上不對稱現象，不能僅以標記理論解釋。本文以語料庫作為檢視工具，論證「多」應該視為數詞，若語料庫原先將「多」標記為「數量定詞」的處理方式，以「數詞定詞」的標記分析，更能夠精準的反映出「多」和「少」之間的語法殊性。「多」經由「數字依附詞」開始發展出獨立的「數詞定詞」用法，再發展出「表量或鄰近增量」的功能，最後可作為動詞和形容詞「補語」。

「少」並無由數詞路徑發展出來的此一系列用法，因此和「多」有一系列的不對稱現象。而「多」在「數量名」結構中出現的位置，也有不同的語法特性，出現在「數量名」結構中，數和量之間的數詞「多」處於表「約數」的位置；出現在「數量名」結構



## ——以語料庫為本的分析

中，名詞後的「多」表示鄰近「參照標準」的「增量」的概念，兩者不能共現；最後，「多」和「少」與「不多」和「不少」的特性，反映出華語使用者對數量概念「多」的關注性高於「少」，此概念可以由語言形式展現。

**參考資料 (References)**

- Yip, P. -C., & Rimmington, D. (2004). Chapter 2. *Chinese: A Comprehensive Grammar* (pp. 17-46). New York, NY: Routledge.
- 方一新、曾丹(2007)。「多少」的語法化過程及其認知分析。《語言研究》，3，76-81。[Fang, Y.-x., & Ceng, D. (2007). "Duo shao" de yu fa hua guò chéng jí qí rén zhī fēn xī. *Yu yan yan jiu*, 3, 76-81.]
- 王燦龍(1995)。也談“很多”與“很少”。《世界漢語教學》，2，28-30。[Wang, C.-l. (1995). Ye tan "hen duo" yu "hen shao". *Shi jie han yu jiao xue*, 2, 28-30.]
- 石毓智(2011)。《肯定和否定的對稱與不對稱(增訂本)》。北京:北京語言文化大學出版社。[Shi, Y.-z. (2011). *Symmetry and asymmetry between affirmation and negation (2nd edition)*. Beijing, China: Beijing Language and Culture University Press.]
- 朱德熙(1982)。《語法講義》。香港:商務印書館。[Zhu, D.-x. (1982). *Yu fa jiang yi*. Hong Kong, China: Shang wu yin shu guan.]
- 朱德熙(1989)。很久、很長、很多。《漢語學習》，1，1-2。[Zhu, D.-x. (1989). Hen jiu, hen zhang, hen duo. *Han yu xue xi (Chinese Language Learning)*, 1, 1-2.]
- 呂叔湘(2000)。《現代漢語八百詞》。北京:商務印書館。[Lü, S.-x. (2000). *Xiandai hanyu babai ci*. Beijing, China: Shang wu yin shu guan.]
- 李英哲(2001)。《漢語歷時共時語法論集》。北京:北京語言大學出版社。[Li, Y.-z. (2001). *Chinese Grammar Then and Now: Writings on Chinese Diachronic and Synchronic Syntax*. Beijing, China: Beijing language & culture university press.]
- 沈家煊(1999)。《不對稱和標記論》。南昌:江西教育出版社。[Shen, J.-x. (1999). *Bu dui cheng he biao ji lun*. Nan chang, China: Jiang xi jiao yu chu ban she.]
- 邢福義(1993)。《現代漢語(修訂版)》。北京:北京高等教育出版社。[Xing, F.-y. (1993). *Xian dai han yu (xiu ding ban)*. Beijing, China: Bei jing gao deng jiao yu chu ban she.]
- 尚國文(2012)。新加坡華語中的數詞及其相關表達。《華文教學與研究》，4，67-75。[Shang, G.-w. (2012). Xin jia po hua yu zhong de shu ci ji qi xiang guan biao da. *Hua wen jiao xue yu yan jiu*, 4, 67-75.]
- 施一昕(1988)。「多」和「少」的不對稱性。《語文論文集》3。[Shi, Y.-x. (1988). "duo" he "shao" de bu dui cheng xing. *Yu wen lun wen ji* 3.]
- 洪柏堯(2012)。《漢語動詞後「一點」的語法化(碩士論文)》。取自 <http://140.113.39.130/cgi-bin/gs32/tugsweb.cgi?o=dntucdr&s=id=%22GT079845520%22.&searchmode=basic> [Hung, P.-Y. (2012). *The Grammaticalization of Post-verbal yidian 一點' in Mandarin Chinese* (Master's thesis). Retrieved from <http://140.113.39.130/cgi-bin/gs32/tugsweb.cgi?o=dntucdr&s=id=%22GT079845520%22.&searchmode=basic>]

- 唐愛華(2000)。“許多”是數詞，還是形容詞。《淮北煤師院學報》，21(2)，77-78。[Tang, A.-h. (2000). “xu duo” shi shu ci, hai shi xing rong ci. *Huai bei mei shi yuan xue bao*, 21(2), 77-78.]
- 崔顯軍(1996)。再談“很多”與“很少”。《湛江師範學院學報》，17(3)，90-92。[Cui, X.-j. (1996). Zai tan “hen duo” yu “hen shao”. *Zhan jiang shi fan xue yuan xue bao*, 17(3), 90-92.]
- 張維耿(1993)。“很多”與“很少”。《漢語學習》，6，12-14。[Zhang, W.-g. (1993). “Hen duo” yu “hen shao”. *Han yu xue xi (Chinese Language Learning)*, 6, 12-14.]
- 陳昌來、占云芬(2009)。“多少”的詞彙化、虛化及其主觀量。《漢語學報》，3，8-15。[Chen, C.-l., & Yun, F.-Z. (2009). “Duo shao” de ci hui hua, xu hua ji qi zhu guan liang. *Han yu xue bao*, 3, 8-15.]
- 陸儉明(1985)。“多”和“少”作定語。《中國語文》，1。[Lu, J.-m. (1985). “duo” he “shao” zuo ding yu. *Zhong guo yu wen*, 1.]
- 湯廷池(1979)。《國語語法研究論集》。台北：台灣學生書局。[Tang, T.-c. (1979). *Guo yu yu fa yan jiu lun ji*. Taipei, Taiwan: Tai wan xue sheng shu ju.]
- 程龍飛(2014)。量度形容詞“多”和“少”的不對稱現象及其認知解釋(碩士論文)。上海師範大學，上海。[Cheng, F.-l. (2014). *Cognitive explanation and asymmetric behaviors for quantitative adjectives “dou1” and “shao3”*. (Master’s thesis, Shanghai Normal University)]
- 馮志純、周行健(1995)。《新編現代漢語多功能詞典》。北京：當代中國出版社。[Feng, Z.-c. & Zhou, H.-j. (1995). *Xin bian xian dai han yu duo gong neng ci dian*. Beijing, China: Dang dai zhong guo chu ban she.]
- 裘榮棠(1999)。“多”與“少”語法功能上的差異性。《中國語文》，6，23-25。[Qiu, R.-T. (1999). “Duo” yu “shao” yu fa gong neng shang de cha yi xing. *Zhong guo yu wen*, 6, 23-25.]
- 劉月華(1996)。《實用現代漢語語法》。台北：師大書苑。[Liu, Y.-h. (1996). *Shi yong xian dai Han yu yu fa (Modern Chinese grammar for teachers of Chinese as a second language & advanced learners of Chinese)*. Taipei, Taiwan: Shi da shu yuan.]