

CCL25-Eval 任务6系统报告:基于数据增强及大小模型协同的中小学作文修辞识别

宗绪泉^{1,2},安纪元^{1,2},付祥^{1,2},鲁鹿鸣^{1,2},朱浩楠^{1,2},杨麟儿^{1,2,*},杨尔弘^{1,2}

1.国家语言资源监测与研究平面媒体中心,北京,100083

2.北京语言大学信息科学学院,北京,100083

yangtianlin@blcu.edu.cn

摘要

CCL25-Eval任务6提出了一个段落级、多层次、细粒度中小学修辞识别与理解任务。针对修辞分类任务的特点,本文构建了一种以数据增强为核心、结合高效监督微调的多策略融合框架,并融合语句层面修辞识别与段落句间关系建模及识别,以全面提升模型的修辞理解能力。针对修辞成分抽取任务的特点,本文采用先进行修辞类别判定,后在该基础上进行修辞相关实体识别的两阶段处理策略,有效提升了整体识别精度。结果表明,本文所提出的方法能够有效对修辞进行识别和抽取,三个赛道上的分数分别达到了43.47、51.71、38.27,总成绩位列第二。

关键词: 修辞识别; 数据增强; 少样本学习

System Report for CCL25-Eval Task 6: The Recognition of Rhetorical Devices in Primary and Secondary School Essays Based on Data Augmentation and Collaboration of Large and Small Models

Xuquan Zong^{1,2},Jiyuan An^{1,2},Xiang Fu^{1,2},Luming Lu^{1,2}

Haonan Zhu^{1,2},Liner Yang^{1,2,*},Erhong Yang^{1,2}

1.National Language Resources Monitoring and Research Center for Print Media,Beijing,100083

2.School of Information Science, Beijing Language and Culture University,Beijing,100083

yangtianlin@blcu.edu.cn

Abstract

CCL25-Eval Task 6 introduces a paragraph-level, multi-layer, fine-grained task for recognizing and understanding rhetorical devices in primary- and secondary-school texts. To address the characteristics of the rhetorical-classification sub-task, we design a multi-strategy ensemble framework centered on data augmentation and complemented by efficient supervised fine-tuning; it integrates sentence-level rhetorical recognition with modeling and identification of inter-sentence relations within a paragraph to comprehensively boost the model's rhetorical-understanding capability. For the rhetorical-component extraction sub-task, we adopt a two-stage pipeline: first determine the rhetorical category, and then, on that basis, identify the associated entities—an approach that markedly improves overall extraction accuracy. Experimental results show that our method effectively recognizes and extracts rhetorical devices, achieving scores of 43.47, 51.71, and 38.27 on the three tracks, respectively, ranking second overall.

Keywords: Rhetoric Recognition , Data Augmentation , Few-Shot

*为通讯作者

北京语言大学研究生创新基金(中央高校基本科研业务费专项资金)项目成果(25YCX139)

©2025 中国计算语言学大会根据《Creative Commons Attribution 4.0 International License》许可出版

1 引言

修辞作为中文语言表达中的重要手段，广泛应用于文学作品中，以增强语言的表现力与说服力(Liu et al., 2024b)。随着教育技术的不断发展，越来越多的研究开始关注自动作文评价系统(Automated Essay Scoring, AES)，其中修辞识别作为衡量作文文学性与表达能力的重要维度，逐渐受到重视(Zhong and Zhang, 2020; Zhuang et al., 2024)。已有研究表明，恰当运用修辞手法可有效提升作文的语言质量与表达深度(Ishioka and Kameda, 2006)。

尽管如此，当前的修辞识别研究仍主要集中于比喻、拟人等少数几类常见修辞，较少关注不同修辞手法之间的内在联系与相互作用，例如(Shutova, 2010; Li et al., 2022; Chakrabarty et al., 2020)。为填补这一研究空白，2024年CCL共享任务6，华东师范大学计算机科学与技术学院提出了“中小学作文修辞识别与理解”评测任务(Liu et al.,)，首次引入了细粒度、多层次的中文修辞数据集CERD(Liu et al., 2024b)，极大丰富了该领域的研究资源与数据基础。

本次评测任务形式进一步升级。赛道一修辞类别从原先的4大类扩展至8大类，标注粒度由句子级提升至段落级，从而更贴近实际写作情境中修辞的复杂性与多样性。

在本届评测任务中，针对赛道一二任务的特点，本文提出了一种以数据增强为核心的多策略融合方法，并使用Qwen2.5-32B-Instruct(Qwen et al., 2025)进行高效的监督微调，将段落划分为句子级别以进行修辞识别，并融合少样本学习驱动的句间关系识别模块，以提升修辞理解能力。针对赛道三任务的特点，本文提出先通过小模型完成修辞类别判定，再在该基础上通过较大参数量的模型进行修辞相关实体识别的两阶段处理策略，有效提升了整体识别精度。我们的方法在CCL 2025共享任务6的官方评测中取得了44.48的总分数，展示了良好的任务适应能力与鲁棒性。

2 任务介绍

作为2024年CCL首届中小学生修辞识别评测任务的延续，CCL 2025评测继续采用来源于真实教学场景的中小学作文数据，所有作文均由汉语母语学生撰写，文体涵盖记叙文、议论文等主流类型。

评测任务在修辞类型与任务粒度方面均进行了拓展与升级：在修辞格种类方面，除延续比喻、比拟、夸张、排比四种类型外，新增了反复、设问、反问和摹状四种大类，进一步丰富了语言表达形式；任务粒度由上届的句子级扩展为段落级，更适用于识别跨句群出现的复杂修辞结构。

评测共设三个赛道，任务定义如下：

1. 赛道一：以文档为基本单位，对修辞手法进行识别。该任务将修辞手法按形式角度的粗粒度划分为比喻、比拟、夸张、排比、反复、设问、反问、摹状及无修辞共9类；在此基础上进一步细化为19类细粒度形式类型。
2. 赛道二：作文的文采评估与批改不仅依赖于识别修辞的表现形式，更需理解其所表达的内容意义。本赛道同样以文档为单位，聚焦于比喻、比拟、夸张、排比四类修辞，依据内容角度将其进一步划分为11种细粒度类型及无修辞，共计12类，用以评估修辞内容的表达功能。
3. 赛道三：修辞成分抽取任务，旨在识别修辞所涉及的描写对象、连接词及描写内容等要素。该任务有助于从更细致的层面理解作文中的语言表达能力。本赛道聚焦于比喻、比拟、夸张、排比种修辞类型，以文档为分析单位，进行成分级别的信息抽取。

3 实验方法

3.1 指令微调

针对赛道一和赛道二的特点，我们选择传统的有监督微调方法进行模型训练。采用低秩适应(LoRA)(Hu et al., 2022)技术实施参数高效微调，该方法通过在预训练模型的权重矩阵中添加低秩分解矩阵来实现模型适应，在保持原始模型参数不变的同时显著降低了计算和存储成本。在实验过程中，将扩充后的数据重构为符合指令微调范式的格式，并应用LoRA技术对模型进行微调。

3.2 数据增强

大模型时代，数据的重要性愈发凸显。本次评测提供了50条段落级标注数据，数据规模偏

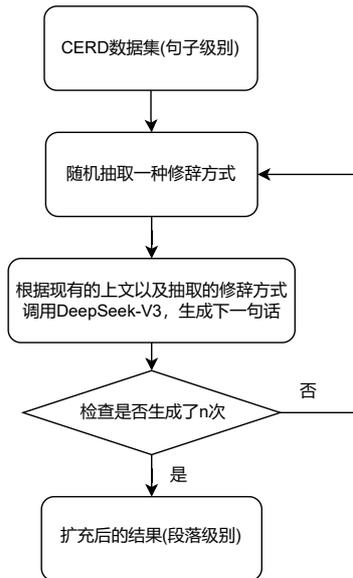


Figure 1: 数据扩充方法

小，不同修辞方式的分布不均衡。这种数据稀缺性对模型训练构成了显著挑战，尤其是在需要捕捉复杂修辞特征的任务中。为应对这些挑战，我们首先采用了数据扩充策略，通过利用现有资源和大型语言模型的生成能力创建高质量的合成数据。本文基于2024年的句子级别数据集（CERD）设计了一种递归式段落生成方法。该方法的核心思想是将已有句子视作语境基础，然后通过控制修辞类型的方式引导模型生成连贯且富含目标修辞特征的新句子。其详细流程如下：

1. 从CERD数据集中抽取单句作为初始语境，随机选择一种修辞方式作为控制信号。
2. 将初始句子和选定的修辞方式作为输入，提交给教师模型，教师模型生成一个与前文衔接且包含指定修辞特征的新句子。
3. 将新生成的句子与前文合并，形成更长的上下文，再次随机选择修辞方式，重复步骤n次直至形成完整的段落级数据。其中n为5-7的随机数。

这种递归式生成方法不仅能够保证段落的语义连贯性，还能确保段落中包含多样化的修辞手法，相关提示信息详见附录 A.1，整体流程如Figure 1所示。

对于赛道一，由于本次评测在赛道一上的细分类较去年（CERD）数据集略有差别，第一步对原始数据进行了筛选处理。从2024年的CERD数据中剔除了共29条与“比拟-副词”及“夸张-融合夸张”相关的数据，以确保生成数据的类别与评测要求一致。在随机抽取修辞方式时，我们采用了相对均衡的采样策略——将“无修辞”的权重设为15，而其余子类的权重均设为1。这种倾斜的采样比例旨在模拟真实文本中修辞手法相对稀疏的分布特征，提高生成数据的自然度。通过这种策略，最终获得了由4000余条句子组成的高质量段落数据。扩充后的数据样例如Table 1所示

对于赛道二，我们对采样权重进行了调整，将“无修辞”的权重调整为12，其余子类的权重仍保持为1。这种调整基于对赛道二评测特点的分析，旨在生成更加符合该赛道评判标准的训练数据。同样构建了规模达4000余条句子的段落级数据集。

这种数据扩充方法不仅有效解决了原始数据规模小、分布不均的问题，还通过控制生成过程中的修辞类型分布，提高了数据的多样性和代表性，为后续模型训练奠定了坚实基础。

3.3 少样本学习

在人工智能与自然语言处理领域，少样本学习学习能使模型仅通过少数示例即可适应新的任务而无须依赖大规模训练数据。因此赛道3中尝试在对数据进行分类后，应用少样本学习来进行修辞成分抽取。在不断探索新的Prompt中，逐步优化了模型的性能，并最终找到相对理想的方案。

扩充后的段落	粗分类	细分类
暑假前，他还只是一堆不如用处的钢板钢架，而暑假后，他变成了一个棕红色的，富有文学气息的小亭子，要不是这个小亭子，我所热爱的小学校园可能真的像“亚特兰蒂斯”般沉没于我的脑海中。	比喻	明喻
如果不是这个小亭子重新点燃了我对校园的记忆，我又怎能在这片钢铁森林中找回那份温暖的文学气息呢？	反问	复句反问
这个小亭子的出现，让校园的风景变得更加完整了。	/	/
学生们常常坐在小亭子里读书，享受校园的宁静时光。	/	/
微风轻抚着小亭子的檐角，像是在为它梳理秀发。	比拟	动词
阳光透过小亭子的木格窗棂，在地面上投下斑驳的光影。	/	/
小亭子周围的绿植在微风中轻轻摇曳，散发出淡淡的草木清香。	/	/

Table 1: 赛道一数据扩充样例,其中加粗句子来自CERD数据集

3.4 大小模型协同

在赛道一的数据分析过程中，观察到大部分修辞方式主要集中于句内表达，即单句中可能包含一种或多种修辞手法。但同时也存在少部分跨越多句的修辞现象，例如设问、反问和排比等。针对以上现象，我们选择Qwen2.5-32B-instruction作为基座模型，对句内修辞采用了将段落拆分为句子并进行指令微调的策略，以充分利用扩充后的训练数据；对于跨句修辞方式的识别，则借助deepseek-v3通过少样本学习进行识别。最终，将上述两种方法的识别结果进行整合，以获得整体的修辞识别结果。

4 实验方法

4.1 数据集

赛道一和赛道二的实验数据集来源于2024年句子级别数据扩充结果，以及本次评测提供的50条段落级别数据。在数据划分过程中，从整体数据集中随机抽取了5%作为验证集。将数据集处理为指令微调格式，指令微调的数据格式见附录 A.2和A.3。

4.2 模型

在本实验中，我们先选取了官方提供50条数据作为测试集，对几种开源模型通过少样本学习进行性能评估，具体包括Qwen2.5-7B-Instruct、Qwen2.5-14B-Instruct和Qwen2.5-32B-Instruct。模型比较结果见Table 2。实验结果表明，赛道一上，较大的大语言模型通常表现出更优的性能。但赛道二则略有差别，我们还测试了Qwen3-32B(Yang et al., 2025)模型，并发现其在赛道一上的性能略有提升，但在赛道三上则有所下降。考虑到Qwen3模型采用了带思考过程的模型架构，可能会在后续微调中导致性能衰退，所以最终选择Qwen2.5-32B-Instruct作为基座模型。为了合成数据，我们使用了DeepSeek-V3(Liu et al., 2024a)作为教师模型，并通过API进行调用。

4.3 实验设置

在本次实验的指令微调阶段，所有训练配置参数统一设置如下：批处理大小为2，梯度累积步数设置为2，以此确保在有效批次大小的前提下，能够充分利用计算资源并平衡内存消耗。LoRA微调过程中，dropout比例被设定为0.1，旨在通过引入适当的正则化，防止过拟合，并提高模型的泛化能力。学习率被设定为 $2.0e-5$ ，结合余弦学习率调度器，随着训练的进展，学习率逐渐递减，从而在训练后期减少步长的调整幅度，确保模型能够在接近收敛时进行更精细的参数调整，避免陷入局部最优解。为了增强训练稳定性，学习率的预热比例被设定为0.1，即在训练初期，学习率会逐步升高至预设值。整个训练过程共进行了35个周期，以充分提升模型在特定任务上的表现。

模型名称	赛道一	赛道二
Qwen2.5-7B-Instruct	32.42	48.37
Qwen2.5-14B-Instruct	41.22	47.95
Qwen2.5-32B-Instruct	48.20	64.84
Qwen3-32B	52.71	55.06

Table 2: 模型比较

在推理阶段，为了确保生成结果的多样性和质量，temperature参数设置为0.7。考虑到盲测集的样本数量较为庞大，为提高推理效率和减少计算时间，推理采用40个线程进行分布式推理，确保推理过程高效推理大量数据。

4.4 实验结果

赛道	实验方法	得分
赛道一	段落级别指令微调	41.8
	句子级别指令微调+句间修辞关系	43.47
赛道二	段落级别指令微调	51.2
	句子级别指令微调	51.71
赛道三	少样本学习	38.27

Table 3: 实验结果

实验结果如Table 3所示，针对赛道一和赛道二，本研究将扩充后的段落数据重构为符合指令微调范式的格式进行模型训练，分别获得了41.8和51.2的评估分数。然而，进一步分析表明该方法存在局限性：扩充段落主要包含句内修辞特征，无法有效捕获赛道一中的句间修辞模式。为解决此问题，我们采取了两阶段策略：首先将篇章级数据分解为句子级别单元进行精细指令微调；其次，针对句间修辞特征，利用few-shot范式在Qwen2.5-32B模型上构建识别机制。通过这种多层次特征融合方法，赛道一和赛道二的性能显著提升至43.47和51.71。

针对赛道三的任务特点，其同时包含文本分类和命名实体识别两个子任务，且段落级文本蕴含丰富的语义信息，容易导致模型注意力分散。为此，我们最初设计了分阶段的处理方案：首先微调一个四分类模型完成修辞分类任务，随后基于分类结果进行修辞成分的抽取。然而，由于时间限制，且既有的数据增强方法难以有效适配该任务特性，未能完整实现这一分层处理方案。本研究最终使用了大小模型协同框架：第一阶段，通过少样本学习范式在Qwen2.5-32B上对盲测集实施修辞形式分类（比喻、比拟、夸张和排比）；第二阶段，基于DeepSeek-V3模型，将文本与对应修辞类型作为输入，进行精确的修辞成分抽取。这种层级化处理方法在赛道三取得了38.27的评估分数。详细的少样本学习Prompt模版见附录 A.4和A.5。

为了深入评估模型的表现，我们通过随机种子“44”采样5%的句子级别数据对训练后模型进行推理分析。实验数据处理阶段严格剔除了超出规定标签范围的所有标签。赛道一和赛道二的粗粒度归一化混淆矩阵分别如Figure 2和Figure 3所示。混淆矩阵显示，赛道一中“反复”、“夸张”和“反问”三类修辞手法的识别准确率较高（0.95-0.96），而“比喻”（0.62）和“排比”（0.82）的识别效果有待提升。错误识别主要发生在语义相近的修辞手法之间，具体表现为26%的“比拟”被误判为“比喻”，21%的“设问”被误认为“反问”。此外，“比喻”和“排比”两类还表现出与其他多个类别相互混淆的现象。在赛道二中，“无修辞”（0.98）、“排比”（0.97）和“夸张”（0.939）三类表现出较高的识别准确率，而“比喻”（0.673）和“比拟”（0.859）的识

别效果相对较弱。主要的混淆现象集中在“比拟”与“比喻”之间，其中26.5%的“比拟”被误判为“比喻”，11.1%的“比喻”被错分为“比拟”。

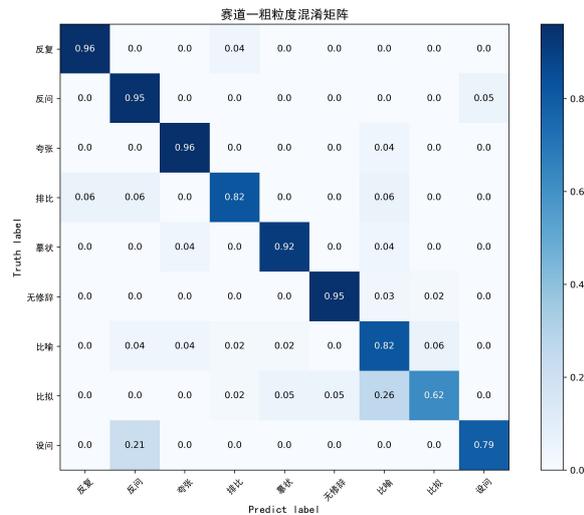


Figure 2: 赛道一粗粒度混淆矩阵

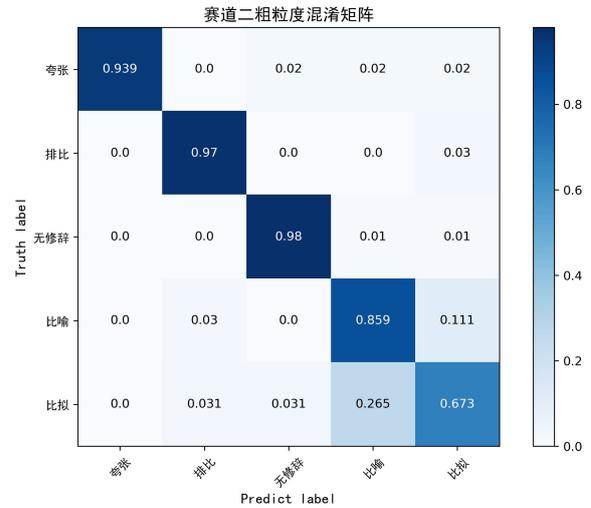


Figure 3: 赛道二粗粒度混淆矩阵

5 总结

本文系统探讨了大语言模型在中小学作文段落级修辞识别与理解任务中的应用。为提升模型在该任务上的表现，我们综合采用了指令微调、数据增强、大小模型协同以及少样本学习等多种方法。实验结果表明，在CCL 2024评测的任务6中，本文的方法取得了44.48的得分，综合排名第二，显示出较强的性能和应用潜力。

尽管如此，研究过程中仍存在一些不足。例如，当前采用的数据增强方法在每个句子仅对应单一修辞方式，导致生成数据的多样性和复杂性有待进一步提升。大语言模型在应对中小学作文段落级修辞识别与理解时，仍面临诸多挑战，包括修辞类别间语义边界模糊、实际作文文本表达多样、部分修辞手法隐性表达等问题。尽管本文的方法使大语言模型对修辞理解有所提高，但大语言模型在中小学作文修辞识别与理解领域的自动化处理能力仍有较大提升空间。未来的研究可进一步探索更为精细的数据增强策略以及更适应实际场景的模型架构，以提升模型的泛化能力和实际应用价值。

致谢

本研究获得北京语言大学创新基金(25YCX139)的资助，特此感谢。

参考文献

- Chakrabarty, T., Muresan, S., and Peng, N. (2020). Generating similes effortlessly like a pro: A style transfer approach for simile generation. In Webber, B., Cohn, T., He, Y., and Liu, Y., editors, *Proceedings of the 2020 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing (EMNLP)*, pages 6455–6469, Online. Association for Computational Linguistics.
- Hu, E. J., Shen, Y., Wallis, P., Allen-Zhu, Z., Li, Y., Wang, S., Wang, L., Chen, W., et al. (2022). Lora: Low-rank adaptation of large language models. *ICLR*, 1(2):3.
- Ishioka, T. and Kameda, M. (2006). Automated japanese essay scoring system based on articles written by experts. In *Proceedings of the 21st International Conference on Computational Linguistics and 44th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics*, pages 233–240.
- Li, Y., Lin, C., and Guerin, F. (2022). Nominal metaphor generation with multitask learning. In Shaikh, S., Ferreira, T., and Stent, A., editors, *Proceedings of the 15th International Conference on Natural Language Generation*, pages 225–235, Waterville, Maine, USA and virtual meeting. Association for Computational Linguistics.

- Liu, A., Feng, B., Xue, B., Wang, B., Wu, B., Lu, C., Zhao, C., Deng, C., Zhang, C., Ruan, C., et al. (2024a). Deepseek-v3 technical report. *arXiv preprint arXiv:2412.19437*.
- Liu, N., Chen, X., Ren, Y., Lan, M., Bai, X., Wu, Y., Mao, S., and Xia, Y. Overview of ccl24-eval task6: Chinese essay rhetoric recognition and understanding (cerru). In *The 23rd China National Conference on Computational Linguistics (Evaluation Workshop)*.
- Liu, N., Chen, X., Wu, H., Sun, C., Lan, M., Wu, Y., Bai, X., Mao, S., and Xia, Y. (2024b). Cerd: A comprehensive chinese rhetoric dataset for rhetorical understanding and generation in essays. *arXiv preprint arXiv:2409.19691*.
- Qwen, :, Yang, A., Yang, B., Zhang, B., Hui, B., Zheng, B., Yu, B., Li, C., Liu, D., Huang, F., Wei, H., Lin, H., Yang, J., Tu, J., Zhang, J., Yang, J., Yang, J., Zhou, J., Lin, J., Dang, K., Lu, K., Bao, K., Yang, K., Yu, L., Li, M., Xue, M., Zhang, P., Zhu, Q., Men, R., Lin, R., Li, T., Tang, T., Xia, T., Ren, X., Ren, X., Fan, Y., Su, Y., Zhang, Y., Wan, Y., Liu, Y., Cui, Z., Zhang, Z., and Qiu, Z. (2025). Qwen2.5 technical report.
- Shutova, E. (2010). Automatic metaphor interpretation as a paraphrasing task. In *Human language technologies: the 2010 annual conference of the North American chapter of the association for computational linguistics*, pages 1029–1037.
- Yang, A., Li, A., Yang, B., Zhang, B., Hui, B., Zheng, B., Yu, B., Gao, C., Huang, C., Lv, C., Zheng, C., Liu, D., Zhou, F., Huang, F., Hu, F., Ge, H., Wei, H., Lin, H., Tang, J., Yang, J., Tu, J., Zhang, J., Yang, J., Yang, J., Zhou, J., Zhou, J., Lin, J., Dang, K., Bao, K., Yang, K., Yu, L., Deng, L., Li, M., Xue, M., Li, M., Zhang, P., Wang, P., Zhu, Q., Men, R., Gao, R., Liu, S., Luo, S., Li, T., Tang, T., Yin, W., Ren, X., Wang, X., Zhang, X., Ren, X., Fan, Y., Su, Y., Zhang, Y., Zhang, Y., Wan, Y., Liu, Y., Wang, Z., Cui, Z., Zhang, Z., Zhou, Z., and Qiu, Z. (2025). Qwen3 technical report.
- Zhong, Q. and Zhang, J. (2020). Chinese composition scoring algorithm embedded with language deep perception. *Comput. Eng. Appl*, 56:124–129.
- Zhuang, X., Wu, H., Shen, X., Yu, P., Yi, G., Chen, X., Hu, T., Chen, Y., Ren, Y., Zhang, Y., et al. (2024). Toree: Evaluating topic relevance of student essays for chinese primary and middle school education. In *Findings of the Association for Computational Linguistics ACL 2024*, pages 5749–5765.

A 附录

A.1 数据扩充阶段调用教师模型的Prompt模版

任务描述: 根据给定的 (一个或多个) 上文语句以及指定的修辞, 生成下一语句。

给定上文语句: {slist_str}

指定修辞方式: <{major_category}><{minor_category}>

修辞方式定义: {rhetoric_description}

注意事项:

- 1.生成语句需要与上文保持连贯性和逻辑性。
- 2.注意主语多样性, 尽量不要和上文使用一个主语。
- 3.仅使用指定的修辞方式。
- 4.按照“{{生成语句}} <{major_category}>[{{minor_category}}]”格式输出。生成语句代表你生成的句子。

A.2 赛道一 指令微调prompt模版

{ "instruction": “你是一位资深中学语文教师。你的任务是判断出给定语句中使用的修辞, 并给出修辞的粗粒度和细粒度分类。”

修辞分类:

- 1.比喻 (依据联想和想象, 抓住本质不同事物之间的相似点, 用一种事物来描写所要表现的另一事物):
 - 1.1 明喻: 本体、喻体、明喻喻词都出现;
 - 1.2 暗喻: 本体、喻体出现, 可能出现暗喻喻词;
 - 1.3 借喻: 仅喻体出现;

- 2. 比拟（把物当作人或把人当作物，把此物当作彼物来说来写）：
 - 2.1 名词：用写人的名词写物/用写物的名词写人或其他物；
 - 2.2 动词：用写人的动词写物/用写物的动词写人或其他物；
 - 2.3 形容词：用写人的形容词写物/用写物的形容词写人或其他物；
 - 3. 夸张（用远远超过客观现实的说法来渲染强调事物的某一特点）：
 - 3.1 直接夸张：不借助其他修辞方式，直接对事实进行夸张；
 - 3.2 间接夸张：借助其他修辞方式对事实进行夸张；
 - 4. 排比（用三个或三个以上内容密切相关、结构相同或相似、语气一致的短语和句子接连说出来）：
 - 4.1 成分排比：排比项承担句子中的某一句法成分；
 - 4.2 句子排比：排比项均可单独构成句子；
 - 5. 反复（重复使用同一词语、句子或句群）：
 - 5.1 间隔反复：提挈语不紧密贴连；
 - 5.2 连续反复：提挈语连续出现；
 - 6. 设问（提出问题，以引起人们的注意和思索，接着自己回答问题）：
 - 6.1 问答连属：问和答连在一起；
 - 6.2 问答不连属：问和答没有连在一起；
 - 7. 反问（一种无疑而问，明知故问；用疑问的形式表示明确的意思，问而不答，答案寓于反问之中）：
 - 7.1 单句反问：反问句所属句子是单句；
 - 7.2 复句反问：反问句所属句子是复句；
 - 8. 摹状（用生动形象的语言，把物体的声音、颜色、形状、性质、状态等具体地描绘出来）：
 - 8.1 通感：摹状词以及所描述的状不同，A摹状词描述B状；
 - 8.2 直感：摹状词以及所描述的状同类，A摹状词描述A状；
 - 9. 无修辞
 - 9.1 无修辞：没有使用任何修辞。
- 给定语句：在所有人都各就各位后，机械臂把椅子举到空中。
- 输出要求
- 1. 你给出的修辞分类只能在上面的修辞类别中选择；
 - 2. 请按照格式“<粗粒度分类><细粒度分类>”输出，<粗粒度分类>为修辞的粗粒度分类，<细粒度分类>为修辞的细粒度分类；
 - 3. 如果一个句子中有多个修辞，输出格式如下“<粗粒度分类1><细粒度分类1>; <粗粒度分类2><细粒度分类2>”；
 - 4. 仅分类输出结果，不要任何解释。”
- ”output”：“<比拟><动词>”
- }

A.3 赛道二 指令微调prompt模版

{ ”instruction”：“你是一位资深中学语文教师。你的任务是判断给定语句使用的修辞，并给出修辞的粗粒度和细粒度分类。

修辞分类：

- 1. 比喻（依据联想和想象，抓住本质不同事物之间的相似点，用一种事物来描写所要表现的另一事物）：
 - 1.1 实在物：本体是可见、可触、可想的实在物体；
 - 1.2 动作：本体是某种动作、行为或事件；
 - 1.3 抽象概念：本体是抽象概念，如爱、时间、勇气等；
- 2. 比拟（把物当作人或把人当作物，把此物当作彼物来说来写）：
 - 2.1 拟人：把非人当作人写；
 - 2.2 拟物：把非A的某物当作A写，A非人；
- 3. 夸张（用远远超过客观现实的说法来渲染强调事物的某一特点）：
 - 3.1 扩大夸张：向大、多、长或高等夸张；
 - 3.2 缩小夸张：向小、少、短或低等夸张；

- 3.3 超前夸张: 把后出现的事说到先出现的事之前;
4.排比(用三个或三个以上内容密切相关、结构相同或相似、语气一致的短语和句子接连说出来):

- 4.1 并列: 排比项顺序改变不影响语义通顺;
- 4.2 承接: 排比项之间有先后逻辑顺序, 如时间、程度、发展状况等, 不能改变顺序;
- 4.3 递进: 各排比项表达的含义、情感等层层递进, 不能改变顺序;

5.无修辞

- 5.1 无修辞: 没有使用任何修辞。

给定语句: 在所有人都各就各位后, 机械臂把椅子举到空中。

输出要求

1. 你给出的修辞分类只能在上面的修辞类别中选择;
 2. 请按照格式“<粗粒度分类><细粒度分类>”输出, <粗粒度分类>为修辞的粗粒度分类, <细粒度分类>为修辞的细粒度分类;
 3. 如果一个句子中有多个修辞, 输出格式如下“<粗粒度分类1><细粒度分类1>; <粗粒度分类2><细粒度分类2>”;
 4. 仅分类输出结果, 不要任何解释。”
- ”output”: ”<比拟><拟人>”
}

A.4 赛道三 少样本学习修辞分类Prompt模版

”””你是一位资深中学语文教师。你的任务是判断给定句子使用的修辞, 并给出修辞的粗粒度和细粒度分类。

修辞分类:

一、比喻(依据联想和想象, 抓住本质不同事物之间的相似点, 用一种事物来描写所要表现的另一事物):

- 1.1 明喻:本体、喻体、喻词都出现,通过使用”像””好像””如””仿佛”等比喻词来连接本体和喻体。

例如: 仙人掌像几个绿色的手掌,有大有小,有粗有细。

- 1.2 暗喻:仅本体、喻体出现,而没有”像””好像””如””仿佛”这些比喻词。例如: 若要想要种子茁壮成长,少不了机会这一养料。例如: 股市内外冰火两重天

- 1.3 借喻:仅喻体出现。例如: 一把弯刀挂在天上。在这句话中月亮比作弯刀, 但是只出现了弯刀。

二、比拟(把物当作人或把人当作物, 把此物当作彼物来说来写):

- 2.1 名词:用写人的名词写物或者用写物的动词写人或其他物。例如: 我看到这辆车久历风尘,实在高寿。这句话用”高寿”这一名词形容车, 而高寿本用来形容人。

- 2.2 动词:用写人的动词写物或者用写物的动词写人或其他物。例如: 杜鹃花在风中摇曳,向人们展示它优美的舞姿。杜鹃花”展示”

- 2.3 形容词:用写人的形容词写物/用写物的形容词写人或其他物。例如: 湖水愈发温柔,愈发安详。”温柔””安详”本用来形容人。

三、夸张(用远远超过客观现实的说法来渲染强调事物的某一特点):

- 3.1 直接夸张:直接对事物进行夸张。例如: 我的爱比所有加起来还要多。

- 3.2 间接夸张:夸大另一样东西来夸大某事物。例如: 一海洋的水都洗不干净他的手。

四、排比(用三个或三个以上内容密切相关、结构相同或相似、语气一致的短语和句子接连说出来):

- 4.1 成分排比:指一个句子中的某些成分,如主谓宾定状等,通过重复的形式排列在一起。例如: 她的枕,她的床,她的房间,已经空了。

- 4.2 句子排比:排比项可单独构成句。例如: 它坚强的意志让我感动,它从不服从命运的安排,它与命运斗争,它触动了我的心灵。

- 5.1 无修辞: 没有使用任何修辞。

给定语句: 在所有人都各就各位后, 机械臂把椅子举到空中。

输出要求

1. 你给出的修辞分类只能在上面的修辞类别中选择;
2. 请按照格式“<粗粒度分类><细粒度分类>”输出, <粗粒度分类>为修辞的粗粒度分

类, <细粒度分类>为修辞的细粒度分类;

3. 如果一个句子中有多个修辞, 输出格式如下"`<粗粒度分类1><细粒度分类1>; <粗粒度分类2><细粒度分类2>`";

4. 仅分类输出结果, 不要任何解释。

"""

A.5 赛道三 通过少样本学习抽取修辞成分Prompt模版

{ "" "" 现在你是一个经验丰富的语文知识助手。有一道题目是:以段落作为基本单位,将每个段落中的句子中使用的修辞手法按粗粒度分类成比喻、比拟、夸张、排比以及无修辞类,同时每类修辞进一步从内容角度细粒度分类,最终提取他们的修辞成分。现在我告诉你一个段落以及每个句子的修辞方式。请你根据我提供的句子和修辞方式, 抽取成分。

所有类别和解释如下:

一、比喻:

-1.1 ****明喻****:本体、喻体、喻词都出现,通过使用“像”“好像”“如”“仿佛”等比喻词来连接本体和喻体。如:庄稼汉们站在地头, 望着这片黄澄澄像[喻词:像]狗尾巴[喻体:狗尾巴]的稻谷[本体:稻谷], 心里像酿了蜜一样的甜。

-1.2 ****暗喻****:仅本体、喻体出现,而没有“像”“好像”“如”“仿佛”这些比喻词。如:时间[本体:时间]就是[喻词:是]金钱[喻体:金钱]。

-1.3 ****借喻****:仅喻体出现。如:一把弯刀[喻体:弯刀]挂在天上

二、比拟:

-2.1 ****名词****:用写人的名词写物/用写物的动词写人或其他物。如:我看到这辆车[本体:车]久历风尘,实在高寿[比拟内容:高寿]。

-2.2 ****动词****:用写人的动词写物/用写物的动词写人或其他物。如:我到了自家的房外, 我的母亲早已迎着出来了, 接着便飞出[比拟内容: 飞出]了八岁的侄儿宏儿[本体: 侄儿宏儿]。

-2.3 ****形容词****:用写人的形容词写物/用写物的形容词写人或其他物。如:湖水[本体: 湖水]愈发温柔,愈发安详[比拟内容: 温柔安详]。

三、夸张:

-3.1 ****直接夸张****:直接对事物进行夸张。如:我的爱[夸张对象: 我的爱]比所有加起来还要多[夸张内容: 比所有加起来还要多]。

-3.2 ****间接夸张****:夸大另一样东西来夸大某事物。如:一海洋的水[夸张对象: 一海洋的水]都洗不干净他的手[夸张内容: 洗不干净他的手]。

四、排比:

-4.1 ****成分排比****:指一个句子中的某些成分,如主谓宾定状等,通过重复的形式排列在一起。如:她的枕,她的床,她的房间,已经空了。[排比结构: 她的][排比内容: 她的枕,她的床,她的房间]

-4.2 ****句子排比****:排比项可单独成句。如:它坚强的意志让我感动,它从不服从命运的安排,它与命运斗争,它触动了我的心灵。[排比结构: 它][排比内容: 它坚强的意志让我感动,它从不服从命运的安排,它与命运斗争,它触动了我的心灵。]

五、无修辞: 没有使用任何修辞。

给定语句及修辞: “{text}” <{rhetoric}>[{form}]

修辞成分抽取规则如下:

(1) 针对比喻修辞

对于明喻形式,修辞成分包括连接词(喻词)、描写对象(本体)和描写内容(喻体);

对于暗喻形式,修辞成分包括描写对象(本体)和描写内容(喻体);

对于借喻形式,修辞成分包括描写内容(喻体);

(2) 针对比拟修辞,不论形式如何,修辞成分都包括描写对象(本体)和描写内容(比拟内容);

(3) 针对夸张修辞,不论形式如何, 修辞成分都包括描写对象(夸张对象)和描写内容(夸张内容);

(4) 针对排比修辞,不论形式如何,修辞成分都包括连接词(排比结构)和描写内容(排比内容)。

你发现有一些同学分不清一些句子所属的类别以及成分,现在需要你的帮助。句子以及对应的修辞方式如下:

请你参考以下格式输出:

<sentence1>: <形式1>:[形式2]:[连接词][描写对象][描写内容]

<sentence2>: <形式1>:[形式2]:[连接词][描写对象][描写内容]

.....

无修辞则:

<sentence1>: <>:[]:[][]

.....

要求:

1. 你给出的答案只能根据修辞成分抽取规则进行抽取。“sentence1”中数字代表第几句话,从1开始,‘形式1’处填写修辞大类,放在<>里。‘形式2’处填写从内容角度细粒度分类。连接词、描写对象和描写内容用[]括起来。

2. 如果多个句子组成了一个修辞(如排比),则每个句子都要抽取修辞成分。

3. 如果一个句子中有多个修辞,格式如下:

<sentence1>: <形式1>:[形式2]:[连接词][描写对象][描写内容] <形式1>:[形式2]:[连接词][描写对象][描写内容]

<sentence2>: <形式1>:[形式2]:[连接词][描写对象][描写内容]

.....

4. 注意:只抽取我给你的修辞的句子。给你什么修辞抽取对应的修辞成分。如果没有则不要抽取。

5. 根据修辞成分抽取规则,部分修辞没有连接词、描写对象或描写内容,则对应[]中不填写任何内容。格式如下:

<sentence1>: <排比>:[成分排比]:[连接词][][描写内容]

6. 仅输出结果即可。

”””